

**АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЕТ
О ПРОВЕДЕНИИ НЕЗАВИСИМОЙ ОЦЕНКИ КАЧЕСТВА
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ
ОРГАНИЗАЦИЙ, РЕАЛИЗУЮЩИХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ
ПРОГРАММЫ НАЧАЛЬНОГО ОБЩЕГО, ОСНОВНОГО
ОБЩЕГО И СРЕДНЕГО ОБЩЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
НИЖНЕГОРСКОГО РАЙОНА
РЕСПУБЛИКИ КРЫМ**

Руководитель организации – оператора: Ананьев С.Н.

Исполнители: Ананьева О.П.

Гарбинчус Р.О.

г. Орёл 2017 г.

ВВЕДЕНИЕ.

1. ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ.

1.1 Термины и определения, используемые в отчете:

ДОУ - Дошкольное образовательное учреждение

НОК ОД - независимая оценка качества образовательной деятельности

НОК ПО - независимая оценка качества подготовки обучающихся

НОКО - независимая оценка качества образования

ОО - образовательная организация

ОУ - общеобразовательное учреждение

УДО - учреждение дополнительного образования

УКТ - Учреждения комбинированного типа

1.2 Условные обозначения

2. НОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ ОСНОВАНИЯ ДЛЯ ПРОВЕДЕНИЯ НОК ОД.

В своей деятельности в рамках НОК ОД ООО «Валькнут» руководствуется следующими нормативно-правовыми документами:

1. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 21.07.2014 № 256-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»
3. Указ Президента РФ от 07.05.2012 № 597 «О мероприятиях по реализации государственной социальной политики»
4. Постановление Правительства Российской Федерации от 30 марта 2013 года № 286 «О формировании независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги»
5. Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. N 582 "Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и обновления информации об образовательной организации" (с изменениями и дополнениями)
6. Постановление Правительства РФ от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования»
7. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 г. № 295 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы»

8. Постановление Правительства РФ от 14.11. 2014 № 1202 «О порядке осуществления координации деятельности по проведению Независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования и общего методического обеспечения проведения указанной оценки»
9. Постановление Правительства РФ от 14.11. 2014 № 1203 «Об уполномоченном федеральном органе исполнительной власти, определяющем состав информации о результатах независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, оказания услуг организациями культуры, социального обслуживания, медицины»
10. Распоряжения Правительства РФ от 30 марта 2013 г. № 487-р «О плане мероприятий по формированию независимой системы оценки качества работы организаций, оказывающих социальные услуги, на 2013-2015 годы»
11. Приказ Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организации»
12. Приказ Минобрнауки России от 10.12.2013 №1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»
13. Приказ Минобрнауки России от 05.12.2014 №1547 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»

14. Письмо Министерства труда и социальной защиты РФ от 26.09.2014 года № 11-3/10/П-5546 «О направлении рекомендуемого перечня мероприятий по организации проведения в субъекте Российской Федерации независимой оценки качества оказания услуг организациями в сфере культуры, социального обслуживания, охраны здоровья и образования»
15. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 25 марта 2015 года № 07-675 «Методические рекомендации представления информации об образовательных организациях в открытых источниках с учетом соблюдения требований законодательства в сфере образования (для образовательных организаций высшего образования)»
16. Письмо Министерства образования и науки РФ от 03.04. 2015г. № АП- 512/02 «О направлении методических рекомендаций по НОКО»
17. Письмо Минтруда РФ от 19.02.2016 № 11-3/10/В-1108 Письмо Минтруда Российской Федерации от 19.02.2016 № 11-3/10/В-1108 «Руководителям высших исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»
18. Письмо Министерства образования и науки РФ от 14.09.2016 № 02-860 «Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность»
19. Приказ Рособрнадзора от 29 мая 2014 г. N 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации»

20. Методические рекомендации по проведению независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (утв. заместителем Министра образования и науки Российской Федерации А.Б. Повалко 1 апреля 2015 года № б/н)
21. Методические рекомендации по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность (Письмо Минобрнауки РФ от 15.09.2016 г №АП- 87/02вн)
22. Письмо ГКУ Республики Крым от 04.10.2016 г. № 01-13/130 «Информационно-методический, аналитический центр» «Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций посредством размещения ее на официальном сайте в сети Интернет (методические рекомендации)

3. ОБЪЕКТЫ НОК ОД.

Для проведения НОК ОД была сформирована выборка организаций, осуществляющих образовательную деятельность. В выборку вошли 23 образовательных учреждения Нижнегорского района Республики Крым различных типов и видов, в том числе:

- статусные образовательные учреждения (гимназии, лицеи, школы с углубленным изучением отдельных предметов - 2;
- ОУ - 15;
- УКТ - 8;

В НОК ОД приняли участие следующие организации:

1 Наименование: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Акимовская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Онищенко Владимир Анатольевич

Адрес: 297122, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Акимовка, ул. Луговая, д. 72А

e-mail: akimovka.os@mail.ru

Сайт: akimovka.ucoz.org

2 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Дрофинская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Юдина Анатолий Александрович

Адрес: 297153, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Дрофино, ул. Парковая, д. 7

e-mail: drofino.os@mail.ru

Сайт: drofinoedu.my1.ru

3 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Емельяновская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Петренко Сергей Николаевич

Адрес: 297121, Республика Крым, Нижнегорский район с. Емельяновка, ул. Центральная, д. 132

e-mail: emelyanovka.os@mail.ru

Сайт: emelyanovskaya.krymschool.ru

4 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Желябовская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Ящук Владимир Дмитриевич

Адрес: 297140, Республика Крым, Нижнегорский район с. Желябовка, ул. Школьная, д. 18

e-mail: zhelyabovka.os@mail.ru

Сайт: zhelyabovka-os.siteedu.ru

5 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Земницкая Наталья Николаевна

Адрес: 297154, Республика Крым, Нижнегорский район с. Жемчужина, ул. Ханина, д.13

e-mail: zhemchuzhina.os@mail.ru

Сайт: жемчужинская-школа.рф

6 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Зоркинская средняя общеобразовательная школа - детский сад" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Савельева Ирина Григорьевна

Адрес: 297114, Республика Крым, Нижнегорский район с. Зоркино, ул. Крымская, д. 2

e-mail: zorkino.os-ds@mail.ru

Сайт: 16szorsds.edcrimea.ru

7 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Ивановская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Котовец Дмитрий Владимирович

Адрес: 297142, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Ивановка, ул. Ленина, д. 4а

e-mail: ivanovskaya.os@mail.ru

Сайт: ivanovka1966.siteedu.ru

8 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Волова Мария Ивановна

Адрес: 297120, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Изобильное, ул. Юбилейная, д. 15

e-mail: izobilnoe.os@mail.ru

Сайт: izobilnoe-osds.d61.ru

9 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Косточковская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Кузьмич Ольга Петровна

Адрес: 297150, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Косточковка, ул. Парковая, 3

e-mail: kostochki.os@mail.ru

Сайт: kostochkovka-rk.ru

10 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Лиственская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Ищук Наталья Сергеевна

Адрес: 297124, Республика Крым, Нижнегорский район с. Лиственное, ул. Советская, д. 15

e-mail: listvennoe.os@mail.ru

Сайт: listvennoe-os.ucoz.

11 Наименование: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Михайловская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Дрозд Марина Александровна

Адрес: 297115, Республика Крым, Нижнегорский район с. Михайловка, ул. Перомайская, д. 36А

e-mail: mihaylovka.os@mail.ru

Сайт: 16smos.edcrimea.ru

12 Наименование: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Нижнегорская средняя общеобразовательная школа № 2" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Толмач Александр Павлович

Адрес: 297100, Республика Крым, Нижнегорский район п. Нижнегорский, ул. Придорожная, д. 3
e-mail: nizhnegorsk.os.2@mail.ru
Сайт: nizhnegorskos2.lbihost.ru

13 Наименование: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Нижнегорская школа – гимназия" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Цыганков Анатолий Александрович
Адрес: 297100, Республика Крым, Нижнегорский район, пгт. Нижнегорский, ул. Гагарина, д.4
e-mail: nizhnegorsk.gimnaziya.3@mail.ru
Сайт: школа-гимназия.рф

14 Наименование: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Нижнегорская "школа-лицей №1" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Цыганков Анатолий Александрович
Адрес: 297100, Республика Крым, Нижнегорский район, пгт. Нижнегорский, ул. Школьная, д. 10
e-mail: nizhnegorsk.licey.1@mail.ru
Сайт: nizhnegorsk-sl1.lbihost.ru

15 Наименование: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Уманский Анатолий Анатольевич
Адрес: 297130, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Новогригорьевка, ул. Мичурина, д. 65
e-mail: novogrigoryevka.os-ds@mail.ru
Сайт: новогригорьевка-школа.рф

- 16 Наименование:** Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Охотская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.
- Директор:** Терешко Лариса Васильевна
- Адрес:** 297123, Республика Крым, Нижнегорский район с. Охотское, ул. Садовая, д. 56а
- e-mail:** ohotskoe.os@mail.ru
- Сайт:** mbou-ohotskoe.ucoz.net
- 17 Наименование:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Пшениченская средняя общеобразовательная школа".
- Директор:** Котовец Татьяна Леонидовна
- Адрес:** 297110, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Пшеничное, ул. 50 лет Октября, д. 10
- e-mail:** pshenichnoe.os@mail.ru
- Сайт:** pshenichnoe.ru
- 18 Наименование:** Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Садовская средняя общеобразовательная школа" Нижнегорского района Республики Крым.
- Директор:** Луцык Оксана Викторовна
- Адрес:** 297152 Республика Крым, Нижнегорский район, с. Садовое, пл. Генова, д. 1
- e-mail:** sadovoe.os@mail.ru
- Сайт:** sadovoe.crimea-school.ru
- 19 Наименование:** Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Уваровская средняя общеобразовательная

школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Синюк Александр Петрович

Адрес: 297136, Республика Крым, Нижнегорский район с. Уваровка, ул. Набережная, д. 12а

e-mail: uvarovka.os-ds@mail.ru

Сайт: uvarovka5.siteedu.ru

20 Наименование: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Фрунзенская начальная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Андрусенко Елена Юрьевна

Адрес: 297151, Республика Крым, Нижнегорский район, с. Фрунзе, ул. Ленина, д. 2

e-mail: frunze.ns-ds@mail.ru

Сайт: frunze-rk.ru

21 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Червоновская средняя общеобразовательная школа - детский сад" Нижнегорского района Республики Крым.

Адрес: 297135, Республика Крым, Нижнегорский район с. Червоное, ул. Школьная, д. 1а

e-mail: chervonoe.os-ds@mail.ru

Сайт: chervonoe.usite.pro

22 Наименование: Муниципальное бюджетное образовательное учреждение "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Земляная Екатерина Сергеевна

Адрес: 297112, Республика Крым, Нижнегорский район с.
Чкалово, ул. Центральная, д. 52а

e-mail: chkalovo.os@mail.ru

Сайт: schoolchkalovo.ru

23 Наименование: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение "Великосельская начальная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым.

Директор: Баданина Ирина Андреевна

Адрес: 297113, Республика Крым, Нижнегорский район, с.
Великоселье, ул. Ленина, д. 90

e-mail: velikoselie.ns-ds@mail.ru

Сайт: www.vsnds.ru

Всего обследуемых организаций 23.

ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ НОК ОД

Цели реализации независимой оценки качества работы образовательной организации:

- повышение качества организации социальных услуг населению в сфере образования;
- улучшение информированности потребителей о качестве образовательной деятельности образовательных организаций;
- установление диалога между образовательными организациями и гражданами - потребителями услуг;

Проведение независимой оценки включало решение следующих задач:

- выявление и анализ практики организации предоставления социальных услуг в сфере образования;
- выявление соответствия представления информации о работе ОО на сайте и информационных стендах критериям полноты, актуальности, удобства для посетителей и иных заинтересованных граждан;
- интерпретация и оценка полученных данных, построение рейтингов;
- подготовка предложений для улучшения качества работы образовательной организации;
- получение сведений от получателей социальных услуг образовательных организаций о практике получения данных услуг;
- формирование предложений по повышению качества работы образовательных организаций.

ИНСТРУМЕНТАРИЙ И МЕТОДОЛОГИЯ НОКО

В задачу проведения независимой оценки входило получение разнообразной информации, соответственно независимая оценка как исследование включала в себя совокупность методов социологического исследования и пакет разработанных инструментов, которые позволили получить информацию комплексно.

В рамках данной независимой оценки были проведены:

- контент-анализ информации на сайтах ОО, соответствие сайтов требованиям к структуре официального сайта ОО в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»;
- анализ основных сведений об ОО, размещенных на официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях(<http://bus.gov.ru>);
- анализ отчета о самообследовании ОО по состоянию на 1 августа текущего года, размещенный на сайте ОО в сети «Интернет»;
- анализ публичного доклада ОО, размещенный на сайте образовательной организации в сети «Интернет»;
- заполнение оператором анкет по каждой образовательной организации по 2 основным группам критериев:
 - 1) критерий, касающийся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность (4 показателя)
 - 2) критерий, касающийся комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность (7 показателей);
- эксперимент «Контрольная закупка» для изучения показателей «Доступность взаимодействия с образовательной организацией» и «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений»;
- социологический опрос потребителей образовательных услуг (респондентов) на базе электронного мониторинга на сайте в сети Интернет с обязательной идентификацией образовательной организации, для выявления позиций, мнений о качестве предоставляемых услуг ОО по четырем основным блокам критериев:

- I. Открытость и доступность информации об ОО.
- II. Комфортность условий и доступность получения в ОО услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья.
- III. Доброжелательность, вежливость и компетентность работников ОО.
- IV. Доля получателей услуг, удовлетворенных качеством обслуживания в ОО.

В соответствии с приказом N 1547 НОКО проводится по 16 показателям; 11 из 1-й и 2-й групп показателей оцениваются в баллах по шкале от 0 до 10, 5 показателей из 3-й и 4-й групп - как доля (проценты) удовлетворенных качеством образовательной деятельности, соответственно, в пределах значений от 0 до 100.

По значениям исходных показателей производится расчет интегрального и среднего (нормированного) интегрального показателей, определяющих оценку организации в целом. Расчет обоих показателей производится по данным анкет, одна из которых заполняется работником организации - оператора на основании данных, размещенных на официальном сайте обследуемой образовательной организации либо другой опубликованной официальной информации, вторая собирается организацией-оператором посредством анкетирования участников образовательного процесса, проводимого любым способом (очное либо заочное анкетирование, размещение анкеты в открытом доступе в сети интернет).

Интегральный показатель рассчитывается по баллам, значение каждого из которых соответствует определенному варианту ответа в анкете.

По значению интегрального показателя определяется рейтинг организации внутри региона, по среднему значению интегрального показателя - оценка рейтинга региона среди всех субъектов Российской Федерации.

Расчет интегрального значения показателя

Значение интегрального показателя для каждой организации рассчитывается как сумма значений исходных показателей. В анкете, заполняемой работником организации-оператора, оценивается 11 первых показателей из 1-й и 2-й групп, по данным анкет, размещенных в открытом доступе, оцениваются все 16 показателей (по всем 4-м группам).

Значение интегрального показателя по данным двух видов анкет рассчитывается по следующему алгоритму.

Значения 11 первых показателей для каждой организации оцениваются в баллах в обоих видах анкет.

Значение каждого из 11 показателей сначала усредняется по всем анкетам, размещенных в открытом доступе, по формуле

$$X_m^{\text{но-11}} = \sum_{i=1}^{N_j} x_{m,i} / N_j, (1)$$

где

$x_{m,i}$ - значение m -го показателя по данным i -той анкеты, в баллах;

N_j - количество анкет,

а затем рассчитывается их среднее арифметическое значение между полученным значением по формуле (1) и значением, выставленным в анкете для организации - оператора, по формуле:

$$X_m^{\text{ср-11}} = (X_m^{\text{но-11}} + X_m^{\text{оо-11}}) / 2, (2)$$

где

$X_m^{\text{но-11}}$ - среднее значение m -го показателя качества образовательной деятельности,

определенного по совокупности оценок, полученных в результате обработки анкет, заполненных независимыми оценщиками (участниками образовательного процесса), рассчитанное по формуле (1), в баллах;

X_m^{oo-11} - значение m-го показателя качества образовательной деятельности, определенного по данным анкеты, заполненной работником организации-оператора, в баллах.

Средние значения для 5-ти показателей 3-й и 4-й групп рассчитываются только по данным анкет, размещенным в открытом доступе. В процессе обработки анкет производится подсчет количества анкет, в которых выбранный вариант ответа соотносится со значением балла равным или большим 5, значение которого определяет границу между респондентами, которые удовлетворены качеством образовательной деятельности и не удовлетворены. Расчет доли удовлетворенных качеством образовательной деятельности осуществляется по формуле:

$$D_m = N_{m,5} / N_j, (3)$$

где

$N_{m,5}$ - количество анкет, в которых значение m-того показателя равно или больше 5 баллов;

N_j - общее количество заполненных и обработанных анкет.

Перевод полученной величины доли в баллы осуществляется по формуле:

$$X_m^{cp-5} = D_m * 10. (4)$$

После этого производится расчет итогового значения интегрального показателя качества образовательной деятельности для k-той организации по формуле:

$$Y_k^{инт} = \sum_{m=1}^{11} X_m^{cp-11} + \sum_{m=12}^{16} X_m^{cp-5}, (5)$$

где

$X_m^{cp_11}$ и $X_m^{cp_5}$ - значения m-го показателя, рассчитанные по формулам (2) и (4).

По данным значениям интегральных показателей производится общая оценка качества предоставляемых услуг и формируется рейтинг организаций внутри региона.

Расчет среднего значения интегрального показателя

По данному показателю производится оценка рейтинга региона. Значение показателя дает усредненную (по всем обследованным образовательным организациям, находящимся на его территории) величину качества предоставляемых услуг.

Его расчет производится по формуле:

$$Y^{cp_инт} = \sum_{k=1}^R Y_k^{cp_инт} / R, (6)$$

где

R - число организаций, обследованных в регионе;

$Y_k^{cp_инт}$ - среднее (нормированное по числу показателей) значение интегрального показателя k-й организации, рассчитываемое по формуле:

$$Y_k^{cp_инт} = Y_k^{инт} / 16, (7)$$

где

$Y_k^{инт}$ - значение интегрального показателя k-й организации, определенное по формуле (5).

Значение интегрального показателя оценки качества предоставляемых услуг $Y_k^{инт}$ имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 160 баллов и используется для оценки и составления рейтинга организаций, а среднее (нормированное) значение

интегрального показателя $Y^{cp \text{ инт}}$ имеет шкалу оценки в пределах от 0 до 10 и используется при составлении рейтинга субъектов Российской Федерации.

Анкетирование родителей (законных представителей) проводилось в период с 6 октября по 13 ноября 2017 года. Анкета, рассмотренная и утвержденная на заседании Общественного совета Муниципального образования «Нижнегорский район Республики Крым», включала 16 вопросов, позволяющих определить мнение родителей (законных представителей) обучающихся о качестве предоставления образовательных услуг по четырем группам показателей.

На официальном сайте организации-оператора – ООО «Валькнут» (<http://otsenka-kachestva.ru>) была обеспечена техническая возможность принять участие в анкетировании респондентов (родителей, законных представителей, педагогов, учащихся и выпускников ОО).

В анкетировании приняли участие 2348 родителей (законных представителей) из 23 образовательных организаций, что составляет 109 % от необходимого минимума, предусмотренного техническим заданием Общественного Совета муниципального образования «Нижнегорский район Республики Крым» на проведение НОК ОД (2152 родителей).

Количество родителей (законных представителей), принявших участие в анкетировании составляет 72,6 % от общего количества респондентов.

**ТИПЫ РЕСПОНДЕНТОВ И ИХ КОЛИЧЕСТВО,
ПРИНИМАВШИХ УЧАСТИЕ В НОК ОД**

МБОУ "Акимовская СОШ"

МБОУ "Дрофинская СОШ"

МБОУ "Емельяновская СОШ"

МБОУ "Желябовская СОШ"

МБОУ "Жемчужинская
СОШДС"

МБОУ "Зоркинская СОШДС"

МБОУ "Ивановская СОШ"

МБОУ "Изобильненская
СОШДС"

МБОУ "Косточковская СОШ"

МБОУ "Лиственская СОШ"

МБОУ "Михайловская СОШ"

МБОУ "Нижегорская СОШ №
2"

МБОУ "Нижегородская школа –
гимназия"

МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"

МБОУ "Новогригорьевская
СОШДС"

МБОУ "Охотская СОШ"

МБОУ "Пшениченская СОШ"

МБОУ "Садовская СОШ"

МБОУ "Уваровская СОШДС"

МБОУ "Фрунзенская НШДС"

МБОУ "Червоновская
СОШДС"

МБОУ "Чкаловская СОШ им.
И.Т.Неровича"

МБОУ "Великосельская
НШДС"

КРИТЕРИЙ I.

Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность.

Концепция создания единой государственной информационной системы в сфере образования, утвержденная приказом Министерства образования и науки РФ, Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 г. № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" и формату представления на нем информации» предполагает повышение роли интернет-представительств ОО в развитии эффективности взаимодействия между организациями и потребителями образовательных услуг.

Ст. 97 Федерального закона от 29 декабря 2012 года № 273 «Об образовании в Российской Федерации» и Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 г. № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации» обязует ОО обеспечивать информационную открытость. ОО должны обеспечить открытые и общедоступные информационные ресурсы, содержащие информацию о деятельности организации. Интернет-сайты ОО должны служить площадкой для вовлечения потребителей в процесс наблюдения за процессами, происходящими в образовании, позволять наладить взаимодействие с потребителями услуг, ориентироваться на их запросы и пожелания, убедить их в высокой репутации ОО и качестве предоставляемых услуг.

Критерий «Открытость и доступность информации об образовательной организации» оценивался по таким показателям, как:

1. Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности,

размещенной на официальном сайте организации;

2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации;

3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемы на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы ОО;

4. Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов доступных на официальном сайте организации).

Единицей измерения каждого из показателей являются баллы от 0 до 10, т.е. в целом максимально возможный балл за информационную открытость (доступность) деятельности организации составляет 40 баллов, что составляет 100%. Итоговое значение каждого показателя рассчитывалось как среднее арифметическое значение между полученным значением по анкетам респондентов и значением, выставленным в анкете оператором.

Независимая оценка качества организации информирования потребителей через сайт ОО проводилась на основании критериев клиентоориентированности содержания Интернет-ресурса.

Оценка сайтов проводилась по следующим параметрам:

- Информированность сайта ОО (наличие на сайте наиболее важных для пользователей информационных разделов, документов и материалов).

- Наличие на сайте обратной связи с потребителями услуг (наличие сервисов сайта, обеспечивающих возможность обратной связи пользователей с администрацией и педагогами ОО).

Максимальное количество баллов по данному критерию равно 40.

Исследование Интернет-сайта осуществлялось оператором методом сплошного просмотра содержания страниц web-ресурса с выявлением и фиксацией признаков наличия соответствующей обязательной информации.

Открытая информационная среда - это не только наличие требуемого для размещения на сайте организации в соответствии с законодательством объема информации, но и её качество, её достоверность и формат предоставления. Поэтому в ходе мониторинга сайтов учитывалась не только полнота представленной информации, но и ее актуальность. В частности, если, например, на сайте организации был представлен отчет о самообследовании за 2015-2016 учебный год, но не было отчета за 2016-2017 учебный год, то это трактовалось как отсутствие актуальной информации, и по данному показателю выставлялась оценка «0».

Мониторинг официальных сайтов ОО проведен организацией-оператором (ООО «Валькнут») с 1 по 30 октября 2017 года. Данные рейтинга «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений» на сайте www.bus.gov.ru получены по состоянию на 3 ноября 2017 года. Анкетирование респондентов проводилось с 1 по 30 октября 2017 года. Анкета, рассмотренная и одобренная на заседании Общественного Совета муниципального образования «Нижнегорский район республики Крым», включала вопросы, позволяющие определить мнение респондентов о качестве оказания образовательных услуг по 16 показателям.

КРИТЕРИЙ I.

Показатель 1.1. Полнота и актуальность информации об

**организации, осуществляющей образовательную деятельность,
размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет"**

Источником информации для определения полноты, актуальности информации об образовательной организации, размещаемой на официальном сайте, являются результаты мониторинга официальных сайтов образовательных организаций, которые проводились специалистом ООО «Валькнут». В первую очередь изучалась официальная информация об ОО, представленная на сайте ОО в подразделе «Основные сведения» и ее соответствие установленным требованиям (Постановление Правительства РФ от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении Правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации» (с изменениями на 7 августа 2017 года)).

В ходе мониторинга официальных сайтов ОО Нижнегорского района, проведенного организацией-оператором (ООО «Валькнут») выявлено, что все, 23 ОО, имеют официальные сайты (интернет-представительства) в сети Интернет. В целом сайты являются простыми и удобными с точки зрения навигации пользователей. Во время обследования не было зафиксировано технических сбоев и нарушений в работе Интернет-представительств. Однако на момент подготовки данной аналитической справки официальные сайты 3 ОО (МБОУ «Нижнегорская школа-лицей №1», МБОУ «Нижнегорская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа») оказались заблокированными т.е. недоступными для пользователей.

Официальный сайт МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад» размещен на хостинге иностранного государства (скриншот 1, скриншот 2) – Соединенные Штаты Америки, г. Ашберн, штат Виргиния.

Надежный | <https://2ip.ru/guixs-hosting/?domain=http%3A%2F%2Fchervonoe.usite.pro%2F&routingCode=38762>

Войти | Зарегистрироваться | Что такое регистрация? | Напомнить пароль

Тесты | Сервисы | Софт | Провайдеры | Забавы | Статьи

Хостинг сайта

Иногда так случается, что просто необходимо узнать где хостится сайт. Впрочем, бывает, что никакой необходимости в этом нет, но просто очень интересно.

Мы как всегда постараемся вам помочь. Введите в поле ниже адрес сайта и получите предлагаемого хостинг провайдера.

Почему предлагаемого? Потому что не во всех случаях есть возможность определить или же определить его со стопроцентной точностью.

Ну давайте попробуем...

Домен:

Код подтверждения:

введите цифровую код с картинкой [Обновить цифры](#)

[Узнать](#)

HALDEX

IP адрес:

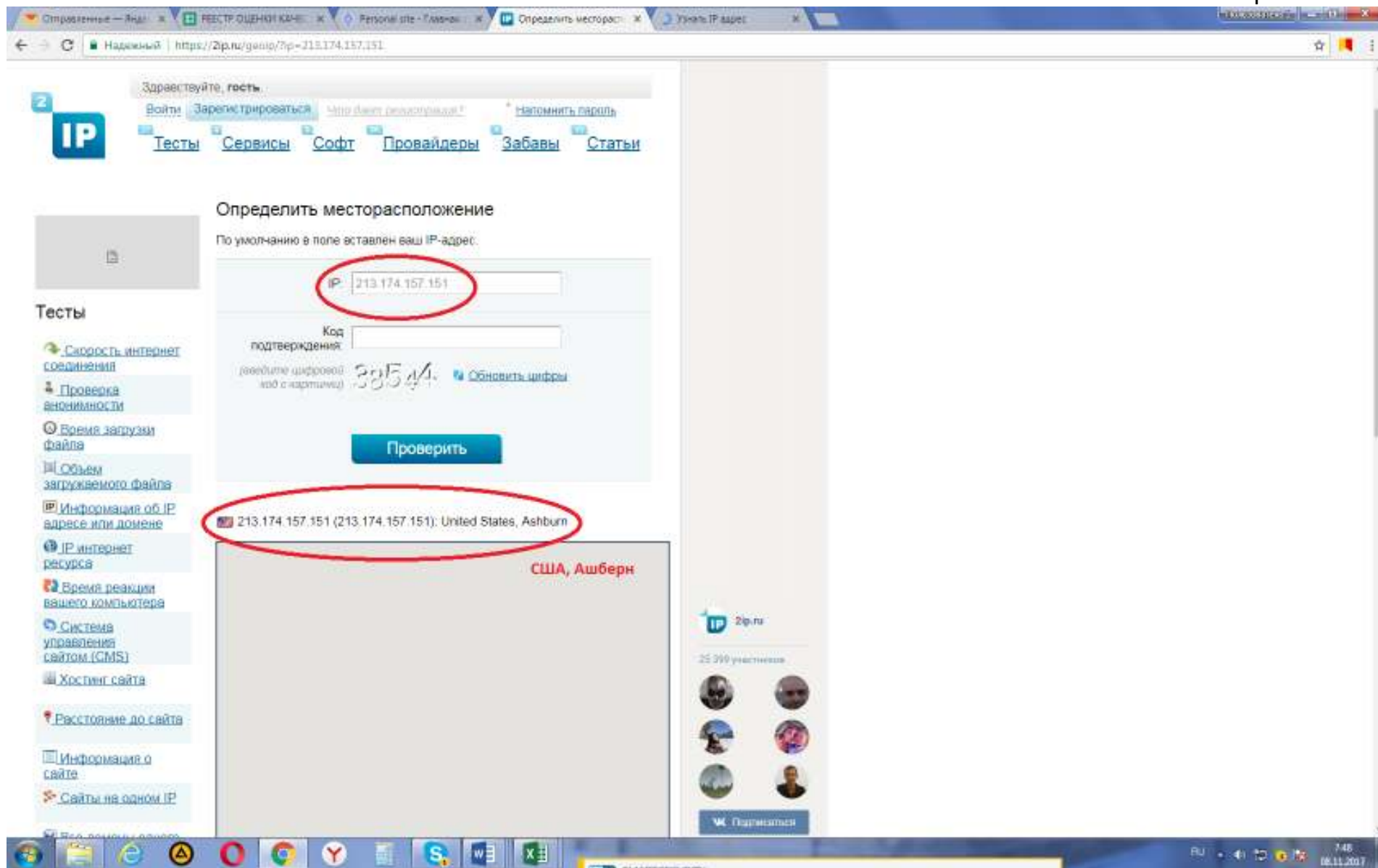
Месторасположение: [узнать](#)

Система управления сайтом (CMS): [узнать](#)

Информация о сайте: [получить](#)

Создание безопасного подключения...

RU 7:52 08.11.2017



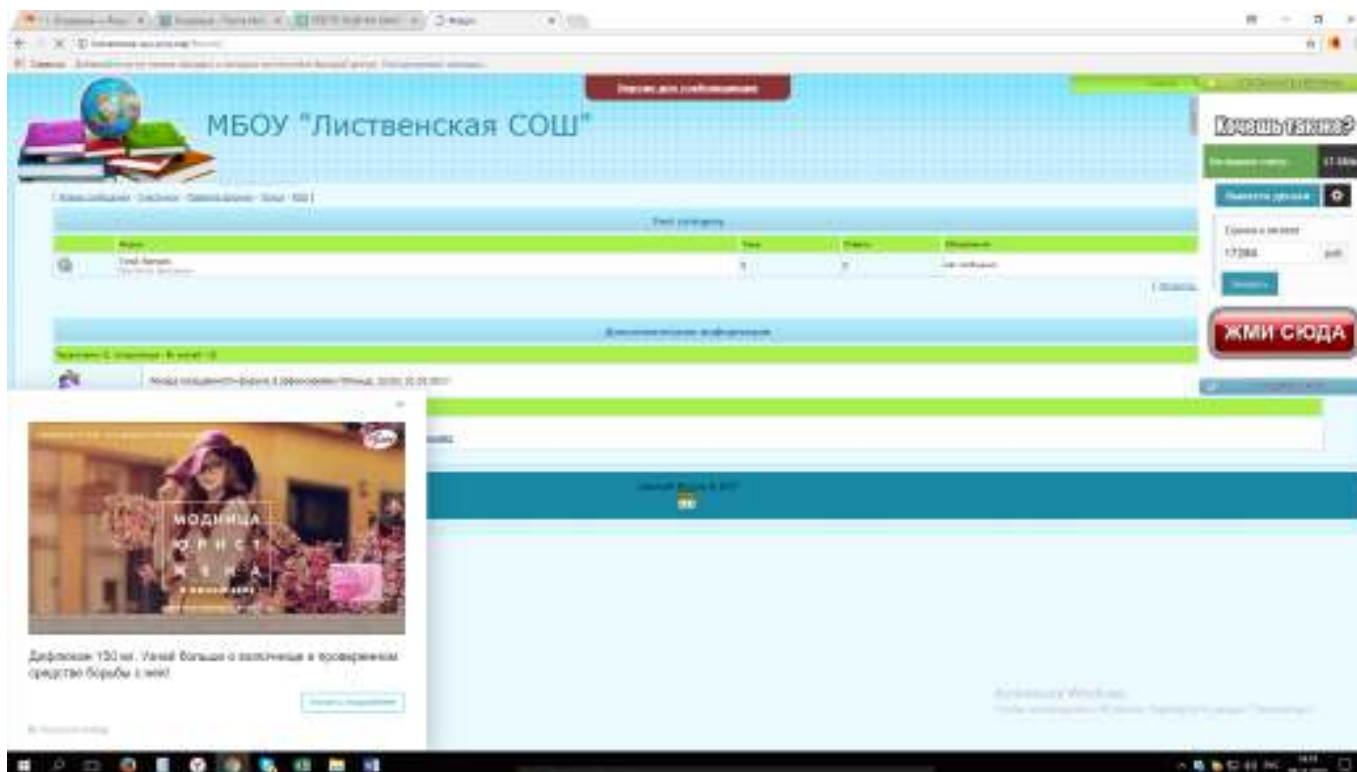
Размещение официального сайта муниципального образовательного учреждения на платформе иностранного государства категорически запрещено Федеральным законом от 27.07.2006 N 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации»:

«2.1. Технические средства информационных систем, используемых государственными органами, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными унитарными предприятиями или государственными и муниципальными учреждениями, должны размещаться на территории Российской Федерации» (часть 2.1 введена Федеральным законом от 31.12.2014 №531-ФЗ).

На официальных сайтах ОО размещенных на платформе информационной системы Ucoz присутствует реклама (скриншот 3, скриншот 4)

Скриншот 3





Размещение рекламы на официальных сайтах ОО является прямым нарушением федерального и регионального законодательства. Согласно требованиям к структуре официального сайта образовательной организации и формату представления на нём информации «на сайте не должно быть рекламных объявлений (текстовых или визуально-текстовых) или контекстной рекламы, содержание которой не отвечает моральным и нравственным нормам;

- на сайте не должно быть внешних ссылок на порталы/сайты/интернет-страницы, которые не отвечают моральным и нравственным нормам и содержат системные уязвимости, вирусное ПО, материалы, нарушающие права третьих лиц, в том числе авторские».

В соответствии с требованиями к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети

«Интернет» и формату предоставления на нем информации на официальных сайтах ОО Нижегородского района создан специальный раздел «Сведения об образовательной организации».

Информация данного раздела представлена в виде набора страниц, имеется общий механизм навигации по всем страницам. Доступ к специальному разделу осуществляется с главной страницы сайта.

Оператором в первую очередь изучалась официальная информация об ОО, представленная на сайте в подразделе «Основные сведения» и ее соответствие установленным требованиям, так же изучалась официальная информация об ОО, размещенная на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>).

В ходе мониторинга официальных сайтов ОО оценивалось размещение следующей информации:

- 1.1.1. Наличие основных сведений об организации;
- 1.1.2. Наличие информации о структуре и органах управления организацией;
- 1.1.3. Наличие документов об организации;
- 1.1.4. Наличие информации о реализуемых образовательных программах;
- 1.1.5. Наличие информации о финансово-хозяйственной деятельности организации;
- 1.1.6. Наличие информации о материально-техническом обеспечении и оснащении образовательного процесса в организации;
- 1.1.7. Наличие информации о порядке приема в организацию, перевода, предоставления платных образовательных услуг.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Анализ данных, полученных в ходе мониторинга официальных сайтов ОО Нижнегорского района по показателю «Полноты и актуальности об ОО» показал, что большая часть документов этого показателя размещена в открытом доступе, как на официальном сайте ОО, так и на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>):

- Подраздел "Основные сведения" (информация о дате создания образовательной организации, об учредителе, образовательной организации, о месте нахождения образовательной организации и её, режиме, графике работы, контактных телефонах и об адресах электронной почты) на официальных сайтах ОО заполнен в полном объеме только у 8 ОО (34.9%) из 23 ОО района, участвующих в НОК ОД.

На сайтах 6 ОО (26%) в подразделе «Основные сведения» отсутствуют сведения о дате создания ОО, 7 ОО (30,4%) не разместили сведения об учредителе, 3 ОО не указали сведения о месте нахождения, 14 ОО (60.9%) не предоставили в открытый доступ информацию о режиме и графике работы, у 6 ОО (26%) отсутствуют сведения об электронной почте.

Наибольшая часть информации в данный подраздел представлена на сайтах:

- 100% - МБОУ «Нижнегорская школа-лицей №1», МБОУ «Нижнегорская школа-гимназия», МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Лиственская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад»;

- 90% - МБОУ «Нижнегорская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа», МБОУ

«Емельяновская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад»;

- 70% - МБОУ «Косточковская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича», МБОУ «Пшеничненская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад»;

- 60% - МБОУ «Акимовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад»;

- 50% - МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад».

У остальных ОО степень заполнения подраздела "Основные сведения" ниже 50%.

- **Подраздел "Структура и органы управления образовательной организацией"** (информация о структуре и об органах управления образовательной организации, в том числе о наименовании структурных подразделений (органов управления), руководителях структурных подразделений, местах нахождения структурных подразделений, адресах официальных сайтов в сети "Интернет" структурных подразделений, адресах электронной почты структурных подразделений, а также сведения о наличии положений о структурных подразделениях (об органах управления) с приложением копий указанных положений) на официальных сайтах ОО Нижегородского района полностью наполнен информацией лишь у одной ОО (МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1»).

У 13 ОО (56,5%) отсутствует информация об органах управления, только 6 ОО (2,6%) предоставили в открытый доступ сведения о структуре ОО, наличие положений о структурных подразделениях с приложением копий размещены на сайтах 10 ОО (43,5%). Данные положения размещены в подразделе Локальные акты и в подразделе «Структура и органы управления организацией» ссылки на

них отсутствуют. У 6 ОО (26%) информация в подразделе «Структура и органы управления организацией» полностью отсутствует.

22 ОО (95,7%) предоставили в подраздел «Структура и органы управления организацией» частичную информацию о структуре управления и органах управления ОО, однако ни одна из ОО не упомянула о структурных подразделениях в составе ОО. Если таковые подразделения отсутствуют в составе ОО, то необходимо было разместить информацию об отсутствии структурных подразделений.

Наибольшая часть информации в данный подраздел представлена на сайтах:

- 100% - МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1»;
- 60% - МБОУ «Нижегородская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Нижегородская школа-гимназия», МБОУ «Косточковская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад»;
- 30% - МБОУ «Акимовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Лиственская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Пшеничненская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад», МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад», МБОУ «Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича».

У остальных ОО подраздел "Структура и органы управления образовательной не заполнен.

- **Подраздел "Документы"** (документы в виде копий: устав образовательной организации; лицензия на осуществление образовательной деятельности (с приложениями); план финансово-хозяйственной деятельности образовательной организации, утверждённый в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетные сметы образовательной организации; локальные нормативные акты, предусмотренные частью 2 статьи 30 Федерального закона №273-ФЗ, правила внутреннего распорядка обучающихся, правила внутреннего трудового распорядка и коллективного договора; отчёт о результатах самообследования; документ о порядке оказания платных образовательных услуг, в том числе образец договора об оказании платных образовательных услуг, документ об утверждении стоимости обучения по каждой образовательной программе; предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчёты об исполнении таких предписаний) на 100 % заполнен информацией только в одной ОО (МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа»), 20 ОО или 87% от общей численности ОО, данный подраздел заполнили частично, МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад») в данный подраздел не представила ни одного документа.

Устав образовательной организации предоставили в свободный доступ 21 ОО (91.3%). На сайтах МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад» и МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад» копии Устава ОО не размещены.

Копии лицензий на осуществление образовательной деятельности не представлены 6 ОО (26%). Только 15 ОО района (65,2%) разместили информацию о прохождении государственной аккредитации образовательного

учреждения, остальные ОО не разместили ни копий свидетельств об аккредитации, ни информации о том, что организация не участвовала в процедуре аккредитации.

Локальные нормативные акты не представлены в открытый доступ 3 ОО (МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад»).

Приказом Министерства образования и науки от 14 июня 2013 года № 462 «Об утверждении Порядка проведения самообследования образовательной организацией» установлен Порядок проведения самообследования образовательной организацией и оговорены сроки размещения отчетов образовательных организаций в информационно-телекоммуникационных сетях, в том числе на официальном сайте организации в сети "Интернет", и направление его учредителю - не позднее 1 сентября текущего года.

Однако на день проверки только 15 ОО из участвующих в независимой оценке качества образовательной деятельности разместили на своих сайтах результаты самообследования. 8 ОО (МБОУ «Нижегорская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Акимовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад», МБОУ «Охотская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича, МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад») либо разместили не актуальные отчеты, либо проигнорировали вышеназванный нормативный акт.

Согласно ст. 14. Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 29.07.2017) "Об образовании в Российской Федерации" п. 6. «Язык, языки образования определяются локальными нормативными актами организации, осуществляющей образовательную деятельность по реализуемым ею образовательным программам, в соответствии с законодательством Российской Федерации». Однако только 10 ОО или 43,5% от общего количества ОО, опубликовали на официальном сайте Положение о языках обучения.

На официальных сайтах 4 ОО размещены Предписания органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования. Отчеты об исполнении таких предписаний отсутствуют на всех сайтах, подлежащих мониторингу. Хотя Федеральный закон № 273-ФЗ от 29.12.2012 г. «Об образовании в Российской Федерации» также предусматривает нормы, обеспечивающие публичность и доступность для потребителей образовательных услуг сведений о результатах осуществления государственного контроля (надзора) в сфере образования. Согласно п. 5 ч. 2 ст. 29 образовательные организации обеспечивают открытость и доступность, в том числе на официальном сайте образовательной организации в сети «Интернет», предписаний органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчетов об исполнении таких предписаний. Федеральным законодательством прописано требование не просто разместить на сайте образовательной организации информацию «состоялась какая-то проверка», а именно предписание (документ) и отчёт (произвольная форма, но при этом это документ, который подписывает руководитель ОО и заверяет гербовой печатью).

Документы некоторых ОО загружены не на сайт школы, а в хранилища файлов на Яндекс-диске и в «Облако@mail.ru». Чтобы противоречит Постановлению Правительства РФ от 10 июля 2013 года N 582 «Об утверждении Правил

размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет и обновления информации об образовательной организации» (с изменениями на 17 мая 2017 года) п.8 «Информация, указанная в пунктах 3-5 настоящих Правил, размещается на официальном сайте в текстовой и (или) табличной формах, а также в форме копий документов в соответствии с требованиями к структуре официального сайта и формату представления информации, установленными Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки».

Наибольшая часть информации в данный подраздел представлена на сайтах:

100% - МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа»;

90% - МБОУ «Нижегородская школа-гимназия», МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад».

80% - МБОУ «Нижегородская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Косточковская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад»;

70% - МБОУ «Акимовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1», МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Пшениченская средняя общеобразовательная школа»;

60% - МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад», МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа-детский сад».

Остальные ОО наполнили данный подраздел менее чем на 50%, МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад» в данный подраздел не представили ни одного документа.

- **Подраздел "Образование"** (информация о реализуемых уровнях образования, о формах обучения, нормативных сроках обучения, об описании образовательной программы с приложением её копии, об учебном плане с приложением его копии, об аннотации к рабочим программам дисциплин (по каждой дисциплине в составе образовательной программы) с приложением их копий (при наличии); о календарном учебном графике с приложением его копии, о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса; о реализуемых образовательных программах с указанием учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, предусмотренных соответствующей образовательной программой; о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов и по договорам об образовании за счёт средств физических и (или) юридических лиц; о языках, на которых осуществляется образование) в полном объёме не заполнены ни одной ОО. Из вышеперечисленных документов отсутствуют:

- информация о реализуемых уровнях на сайтах 11 ОО (47,2%),
- информация о формах обучения на 12 сайтах (52,2%),
- информация о нормативных сроках обучения на сайтах 14 ОО (60,9%),
- информация о сроке действия аккредитации на сайтах 22 ОО (95,7%),
- информация об описании образовательной программы с приложением её копии на сайтах 8 ОО (34,8%),
- информация об учебном плане с приложением его копии на сайтах 8 ОО (34,8%),
- аннотации к рабочим программам дисциплин с приложением их копий на сайтах 10 ОО (43,5%),
- информация о календарном учебном графике с приложением его копии на сайтах 9 ОО (39%),

- информация о методических и об иных документах, разработанных образовательной организацией для обеспечения образовательного процесса на сайтах 20 ОО (87%);

- информация о численности обучающихся по реализуемым образовательным программам на сайтах 22 ОО (95.7%).

Наибольшая часть информации в данный подраздел представлена на сайтах:

90% - МБОУ «Нижегородская школа-гимназия», МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа»

70% - МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1»

60% - МБОУ «Нижегородская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад», МБОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад».

- **Подраздел "Финансово-хозяйственная деятельность"** (информация об объёме образовательной деятельности, финансовое обеспечение которой осуществляется за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счёт средств физических и (или) юридических лиц, о поступлении финансовых и материальных средств и об их расходовании по итогам финансового года) не заполнен полностью двумя ОО (МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад», МБОУ «Косточковская средняя общеобразовательная школа»). Не одна из ОО, участвующих в оценке качества образовательной деятельности, в полном объёме не разместила информацию о поступлении финансовых и материальных средств, их использовании по итогам финансового года. 10 ОО (43,5%) представили на сайт 50 % обязательной к размещению информации. 11 ОО (47,8%) вообще не заполнили данный подраздел.

- Подраздел "Материально-техническое обеспечение и оснащённость образовательного процесса" (наличие оборудованных учебных кабинетов, объектов для проведения практических занятий, библиотек, объектов спорта, средств обучения и воспитания, в том числе приспособленных для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; обеспечение доступа в здания образовательной организации инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; условия питания обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; условия охраны здоровья обучающихся, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья; доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям, в том числе приспособленным для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; электронные образовательные ресурсы, к которым обеспечивается доступ обучающихся, в том числе приспособленные для использования инвалидами и лицами с ограниченными возможностями здоровья; наличие специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья) в полном объёме не представлен ни в одной образовательной организации. Наибольшая часть информации представлена на сайтах:

- 90% - МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад»;

- 80% - МБОУ «Нижегородская школа-гимназия», МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Лиственская средняя общеобразовательная школа»;

- 60% - МБОУ «Нижегородская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад»;

50% - МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1», МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад».

Остальные ОО информируют посетителей сайта о материально-техническом оснащении образовательного процесса еще в меньшей степени (20-40%).

Наиболее «провальными» позициями стали позиции, связанные с материально-техническим обеспечением образовательного процесса для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья. Только одна ОО (МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад») разместила на страницах официального сайта Паспорт доступности для инвалидов объекта и предоставляемых услуг в МБОУ "Великосельская НШДС".

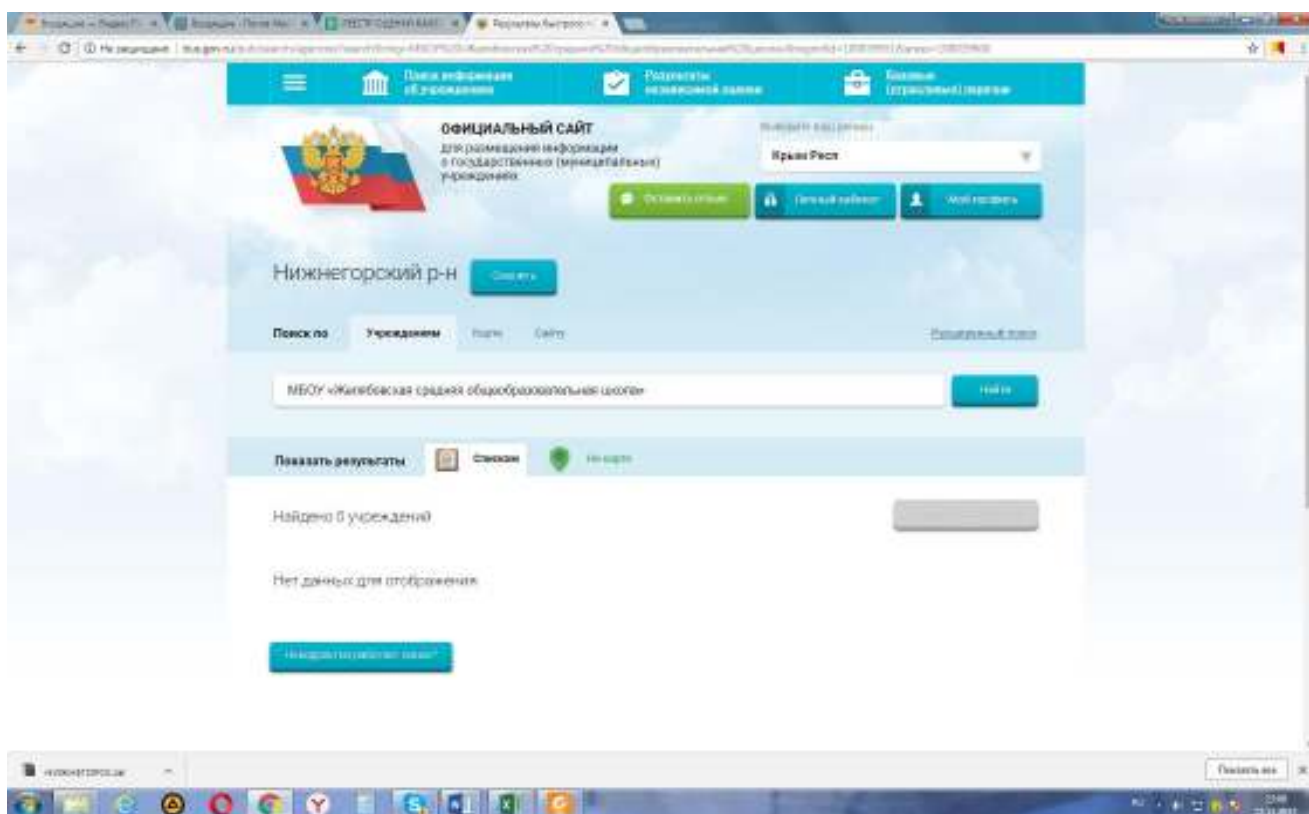
- **Подраздел "Вакантные места для приёма (перевода)"** (информация о количестве вакантных мест для приёма (перевода) по каждой образовательной программе, профессии, специальности, направлению подготовки (на места, финансируемые за счёт бюджетных ассигнований федерального бюджета, бюджетов субъектов Российской Федерации, местных бюджетов, по договорам об образовании за счёт средств физических и (или) юридических лиц) представлена на сайтах 6 ОО (26%).

Кроме контент-анализа официальных сайтов ОО проводился анализ официальной информации об ОО, размещенной в сети «Интернет» на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях www.bus.gov.ru. Оценивалось размещение следующей информации: общая информация, информация о муниципальном задании, показатели качества услуг, показатели объема услуг, информация о ПФХД или показатели бюджетной сметы. Оператором установлено наличие практически всей необходимой информации. Данные по показателю «Открытость и прозрачность государственных и муниципальных учреждений на сайте www.bus.gov.ru» получены по состоянию на 13 ноября 2017 года.

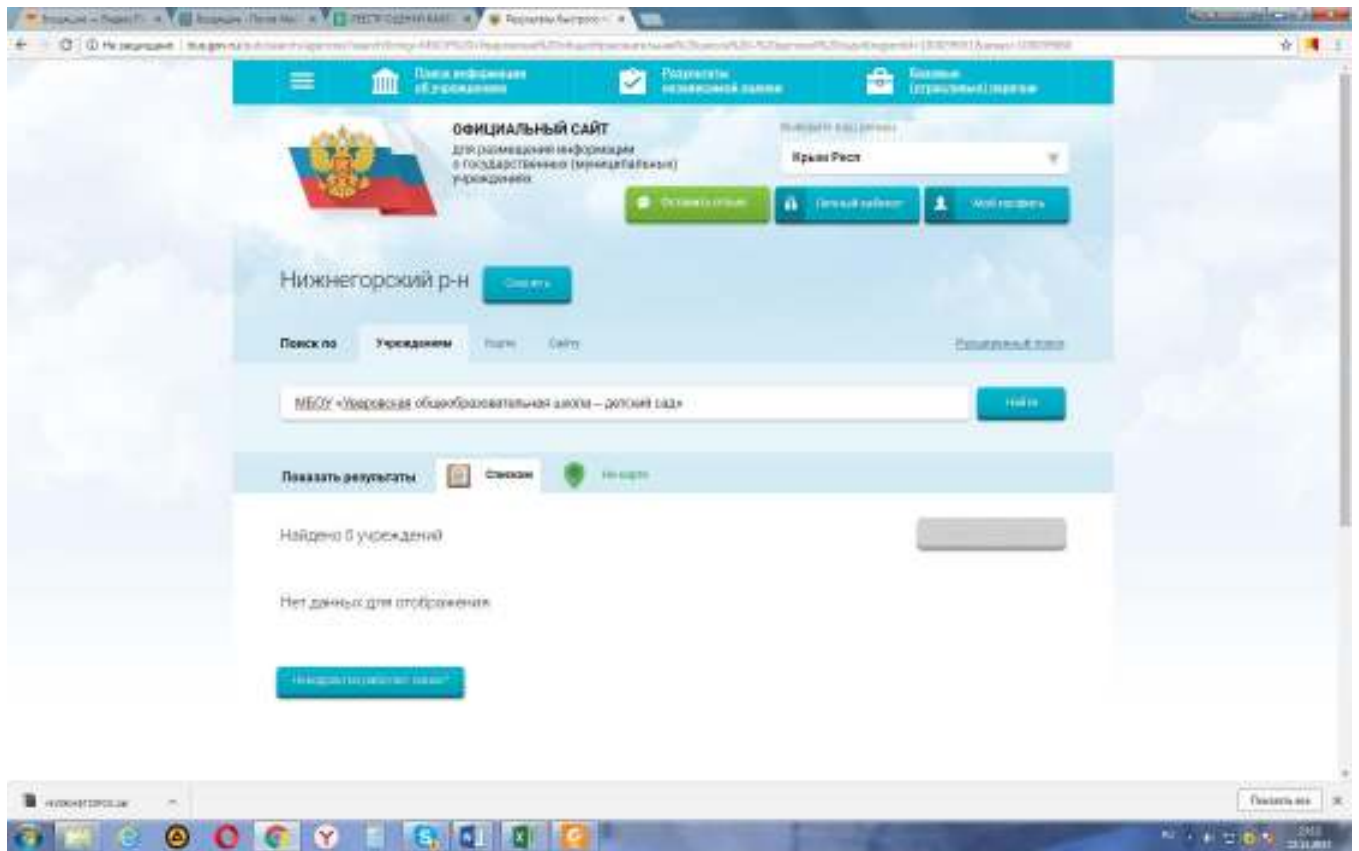
Анализируя информацию размещенную на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) оператор отмечает, что только 11 ОО (47,8%) предоставили обязательную информацию на данный сайт. 9 ОО (39,1%) не обновляли данные на вышеназванном сайте с 2015 года. 3 ОО (13%) на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) не найдены. Это:

- МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа» (скриншот 5);
- МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад» (скриншот 6);
- МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад» (скриншот 7).

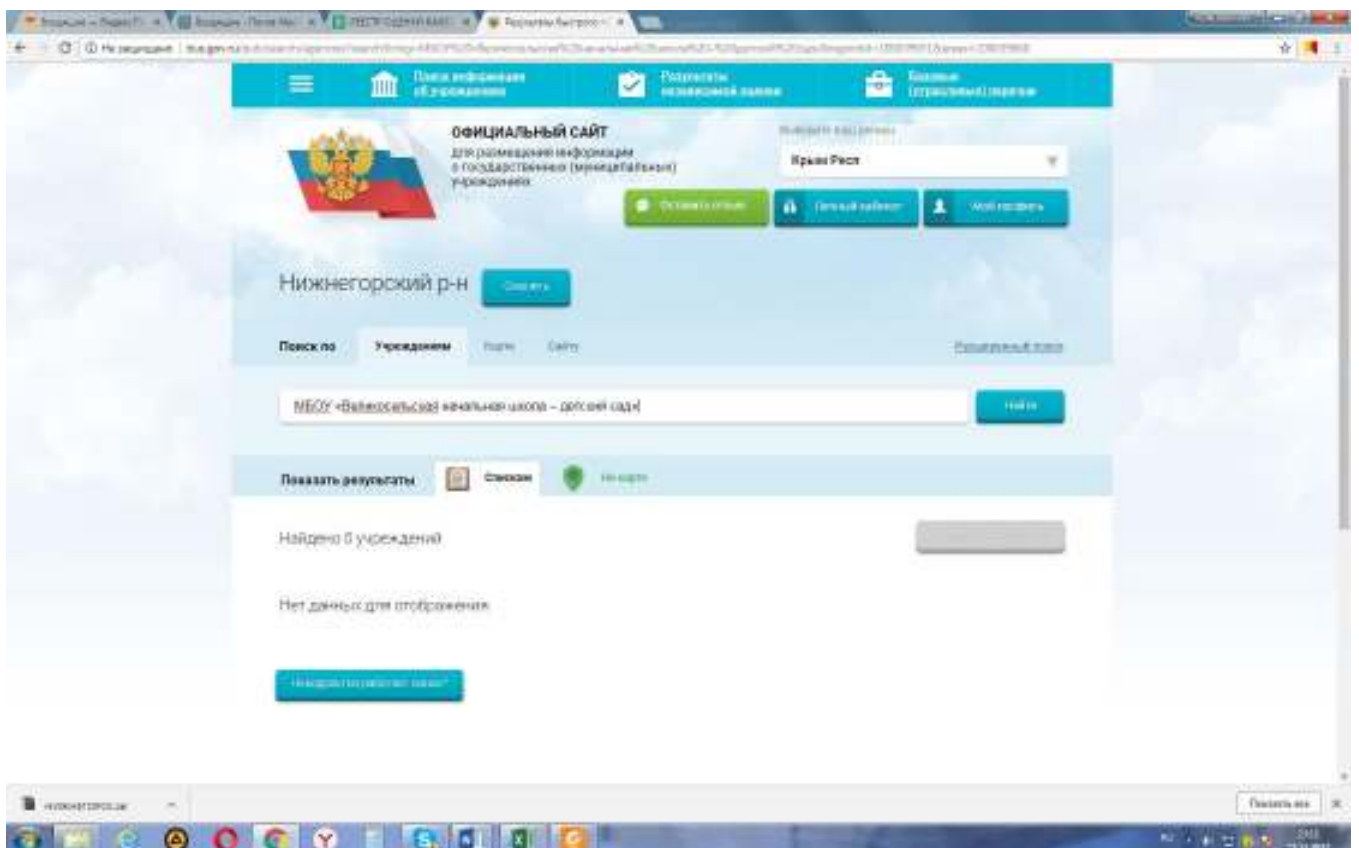
Скриншот 5.



Скриншот 6.



Скриншот 7.



Не представление объективной информации на Официальный сайт для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) является прямым нарушением ст. 32 Федерального Закона № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях», которая обязывает муниципальные учреждения обеспечить открытость и доступность их учредительных документов, свидетельств о государственной регистрации, решений о создании учреждения, решений о назначении руководителя, положений о филиалах и представительствах, государственных (муниципальных) заданий, планов финансово-хозяйственной деятельности, годовой бухгалтерской отчетности, отчетов о результатах деятельности и использования имущества, сведений о проведенных контрольных мероприятиях.

Отсутствие на сайтах образовательных организаций вышеназванной информации говорит о том, что руководители ОО не обеспечивают своевременное исполнение законодательных актов РФ.

Обобщенные результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по показателю 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности» представлены в таблице 1.

Таблица 1.

Данные по показателю 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 1.1. Полнота и актуальность информации об организации		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	2	8,43	5,22
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	5,5	9,11	7,35

3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	4	8,93	6,47
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	6,7	9,63	8,17
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	5,1	8,23	6,67
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	2,4	8,18	5,29
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	5	8,63	6,82
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	1,7	8,73	5,22
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	3,8	8,64	6,22
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	4,3	7,69	6
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	4,1	7,79	5,95
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	4	9,04	6,52
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	6,2	8,35	7,28
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	6,2	9,94	8,07
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	5,1	9,24	7,17
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	2,2	8,93	5,57
17	МБОУ "Охотская СОШ"	0,6	8,2	4,4
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	3,4	9,24	6,32
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	3,1	9,42	6,26
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	6,4	9,85	8,13
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	0,5	7,98	4,24
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	3,9	9,13	6,52
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича"	2	7,75	4,88
	Среднее значение	3,83	8,74	6,3

При оценке показателя 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет"» среднее значение показателя оператора равно 3,383 балла, респондента - 8,74 балла. Среднее значение 6.3 балла

В целом содержание сайтов образовательных организаций еще не в полной мере соответствует требованиям федерального законодательства.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 1.1. «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте организации в сети "Интернет"», можно констатировать, что полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя – 6.3 балла).

Таблица 2

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	3
повышенный	5,1 – 7,5	17
средний	2,6 – 5,0	3
низкий	0 – 2,5	0

Суммируя оценки, данные оператором и респондентами, по показателю «Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность, размещенной на официальном сайте

организации в сети «Интернет» можно отметить следующие образовательные организации в большей степени удовлетворяющие требованиям открытости и доступности информации:

- МБОУ "Емельяновская СОШ" (оценка оператора – 6,7 балла, оценка респондентов – 9,63 балла). Общая оценка – 16,33 балла. Среднее значение – 8,17 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 81,7%;

- МБОУ "Уваровская СОШДС" (оценка оператора – 6,4 балла, оценка респондентов – 9,85 балла) Общая оценка – 16,25 балла. Среднее значение – 8,13 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 81,3%;

- МБОУ "Нижегородская школа – гимназия" (оценка оператора – 6,2 балла, оценка респондентов – 9,94 балла). Общая оценка – 16,14 балла. Среднее значение – 8,07 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 80,7%;

Организации в меньшей степени удовлетворяющие требованиям открытости и доступности информации:

- МБОУ "Фрунзенская НШДС" (оценка оператора – 0,5 балла, оценка респондентов – 7,98 балла) Общая оценка – 8,48 баллов. Среднее значение – 4,24 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 42,4%;

- МБОУ "Охотская СОШ" (оценка оператора – 0,6 балла, оценка респондентов – 8,2 балла) Общая оценка – 8,8 баллов. Среднее значение – 4,4 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 44%;

- МБОУ "Акимовская СОШ" (оценка оператора – 2 балла, оценка респондентов – 8,43 балла) Среднее значение – 5,22 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 52,2%;

- МБОУ "Ивановская СОШ" (оценка оператора – 1,7 балла, оценка

респондентов – 8,73 балла) Среднее значение – 5,22 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 52,2%.

На диаграмме (рис. 1) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о полноте и актуальности информации, размещенной на официальных сайтах ОО в графическом отображении.

Полнота и актуальность информации об организации и ее деятельности

КРИТЕРИЙ I.

Показатель 1.2. Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации

Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации оценивалось по двум критериям:

- наполняемость подраздела «Руководство. Педагогический состав» в соответствии с требованиями, установленными методическими рекомендациями;
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью получения информации о педагогических работниках образовательной организации на официальном сайте.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

При анализе результатов независимой оценки качества образовательной деятельности по данному показателю оператором отмечено, что на официальных сайтах образовательных организаций в подразделе «Руководство. Педагогический состав» размещается информация об администрации образовательной организации и персональном составе педагогических работников в соответствии с приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29 мая 2014 года № 785 «Об утверждении требований к структуре официального сайта образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» и Письма ГКУ РК "ИМАЦ" от 04.10.016 г. № 01-13/130 "Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций посредством размещения ее на официальном сайте в сети Интернет (методические рекомендации).

Подраздел "Руководство. Педагогический (научно-педагогический) состав" (информация о руководителе образовательной организации, его заместителях, руководителях филиалов образовательной организации (при их наличии), в том числе фамилию, имя, отчество (при наличии) руководителя, его заместителей; должность руководителя, его заместителей, контактные телефоны, адреса электронной почты; информация о персональном составе педагогических работников с указанием уровня образования, квалификации и опыта работы, в том числе фамилию, имя, отчество (при наличии) работника, занимаемую должность (должности), преподаваемые дисциплины, учёную степень (при наличии), учёное звание (при наличии), наименование направления подготовки и (или) специальности, данные о повышении квалификации и (или) профессиональной переподготовке (при наличии), общий стаж работы, стаж работы по специальности) полностью заполнен только на сайте МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад».

Наибольшая часть информации представлена на сайтах:

- 95% - МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа»;
- 90% - МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа», ;
- 80% - МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа-детский сад», ;
- 70% - МБОУ «Нижегорская школа-гимназия», МБОУ «Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича»;
- 65% - МБОУ «Лиственская средняя общеобразовательная школа»;
- 60% - МБОУ «Нижегорская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад»;

Остальные ОО информируют посетителей сайта о материально-техническом оснащении образовательного процесса еще в меньшей степени (20-40%).

Не представили на официальный сайт информацию о педагогических работниках следующие ОО:

- МБОУ «Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад»,
- МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад».

20 ОО (87%) на своих сайтах выложили информацию о руководстве школы. Однако, только 10 из них указали контактные данные руководителя и заместителей руководителя ОО (номер телефона).

На 18 (78,3%) сайтах ОО района представлен полный перечень педагогического состава ОО. Обязательные данные о педагогических работниках частично размещены на сайтах 18 ОО (78,3%).

Так как наличие достаточных сведений о педагогических кадрах образовательной организации является нормативным требованием, администрации необходимо тщательно изучить школьный сайт и при обнаружении недочетов в информации о педагогах школы исправить имеющиеся ошибки.

Обобщенные результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по показателю 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» представлены в таблице 3.

Таблица 3.

Данные по показателю 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	2	8,63	5,32
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	1,5	9,1	5,31
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	9	8,79	8,9
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	8	9,4	8,7
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	8	8,29	8,15
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	0	8,49	4,25
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	8	8,74	8,37
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	6	8,86	7,3
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	6	8,86	7,43
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	5,5	7,58	6,54
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	6,5	7,76	7,13
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	9,5	8,86	9,18
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	6	8,28	7,14
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	7	9,55	8,28
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	4	9,29	6,65
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	3	9,2	6,1
17	МБОУ "Охотская СОШ"	5	8,2	6,6

18	МБОУ "Пшениченская СОШ"	4	9,12	6,56
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	7	9,4	8,2
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	10	9,78	9,89
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	0	8,93	4,47
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	4	9,06	6,53
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	7	7,6	7,31
	Среднее значение	5,52	8,77	7,14

При оценке показателя 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» среднее значение показателя оператора равно 5,52 балла, респондента - 8,77 балла. Среднее значение – 7,14 балла.

В ходе мониторинга показателя максимальное количество баллов (10) не получила ни одна организация. Это связано с тем, что у каждой ОО имеются существенные недоработки. В первую очередь недостаточно полная информация о педагогических кадрах, отсутствие у руководителей и их заместителей контактных данных (номеров телефонов и адресов электронной почты). Сведения о педагогическом составе представлены не полными данными.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 1.2. «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации», в целом, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя – 7,14 балла).

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	8
повышенный	5,1 – 7,5	13
средний	2,6 – 5,0	2
низкий	0 – 2,5	0

Суммируя оценки, данные оператором и респондентами, по показателю «Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации» можно отметить следующие образовательные организации в большей степени удовлетворяющие требованиям открытости и доступности информации о своих педагогах:

- МБОУ "Уваровская СОШДС" (оценка оператора – 10 баллов, оценка респондентов – 9,78 балла). Общая оценка – 19,78 балла. Среднее значение – 9,89 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 98,9%.

- МБОУ "Михайловская СОШ" (оценка оператора – 9,5 баллов, оценка респондентов – 8,8,6 балла). Общая оценка – 18,36 балла. Среднее значение – 9,18 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 91,8%.

- МБОУ "Дрофинская СОШ" (оценка оператора – 9 баллов, оценка респондентов – 8,79 балла). Общая оценка – 17,79 балла. Среднее значение – 8,9 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 89%.

Организации в меньшей степени удовлетворяющие требованиям открытости и доступности информации:

- МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад" (оценка оператора – 1,5 балла, оценка респондентов – 9,1 балла) Общая оценка – 10,6 баллов.

Среднее значение – 5,31 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 53,1%;

- МБОУ "Фрунзенская НШДС" (оценка оператора – 0 баллов, оценка респондентов – 8,93 балла) Общая оценка – 8,93 баллов. Среднее значение – 4,47 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 44,7%;

- МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад" (оценка оператора – 0 баллов, оценка респондентов – 8,49 балла) Общая оценка – 8,49 балла. Среднее значение – 4,25 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 42,5%.

Таким образом, показатель наличия на сайте сведений о педагогических работниках организаций в целом можно оценить, как удовлетворяющий требованиям информационной доступности.

Уровень удовлетворенности открытостью и доступностью информации о педагогических работниках в ОО, подлежащих оценке качества образовательной деятельности находится на среднем (36-70%) и высоком уровне (значение показателя более 70%).

На диаграмме (рис. 2) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о наличие сведений о педагогических работниках организации на официальных сайтах ОО.

Наличие сведений о педагогических работниках организации

КРИТЕРИЙ I.

Показатель 1. 3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации оценивалось по следующим критериям:

- наличие возможности для взаимодействия образовательной организации с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, предоставляемых на официальном сайте организации в сети Интернет, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации;

- доля получателей образовательных услуг, удовлетворённых доступностью взаимодействия с администрацией и педагогами образовательной организации.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Показатель доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте оценивался не только с позиции наличия или отсутствия, но и возможности «дозвониться», «обратиться по указанным реквизитам электронной почты». Независимый оператор провел «контрольную закупку» - через, электронную почту и электронную форму для обращений участников образовательного процесса выборочно были разсланы письма. Так же были совершены звонки в ОО по телефонам,

указанным на сайтах. Стоит отметить, что уровень доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте находится на среднем уровне - не одно из обращений оператора в ОО района не осталось без ответа – получены ответы как на письма, так и на звонки. В две образовательные организации (МБОУ "Лиственская СОШ", МБОУ "Охотская СОШ") оператор дозвониться не смог. Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией по телефону имеется у 20 организаций. Три ОО, МБОУ «Акимовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад» и МБОУ «Охотская средняя общеобразовательная школа» на своих официальных сайтах не разместили номера телефонов, по которым можно позвонить и связаться с представителями образовательной организации.

Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией посредством электронной почты имеются у 20 ОО.

Электронные адреса отсутствуют на сайтах 3 образовательных организаций - МБОУ «Пшеничненская средняя общеобразовательная школа», «Акимовская средняя общеобразовательная школа» и МБОУ «Охотская средняя общеобразовательная школа».

Условия для взаимодействия получателей образовательных услуг с образовательной организацией с помощью различных сервисов в большей части ОО созданы. Однако на сайтах 7 ОО не созданы электронные сервисы для обращения граждан (МБОУ «Нижнегорская средняя общеобразовательная школа № 2», МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Пшеничненская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Садовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Чкаловская

общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича», МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад»). 16 ОО создали на своих сайтах сервисы с различными наименованиями «Интернет приёмная», «Вопрос-ответ», «Обращение граждан», «Обратная связь». У трех организаций для общения с участниками образовательного процесса имеются только гостевые книги.

Показатель оператора 10 баллов (из 10 возможных) выставлен только двум организациям - МБОУ "Емельяновская СОШ" и МБОУ "Лиственская СОШ". С помощью электронной формы для обращений участников образовательного процесса в образовательные организации района выборочно были разосланы обращения. Ответы не получены.

По результатам анкетирования респондентов показатель доли получателей образовательных услуг, удовлетворённых доступностью взаимодействия с администрацией и педагогами ОО составил в среднем по району 8,63 баллов (из 10 возможных). Минимальное оценка респондентов по данному критерию – 7,44 балла - МБОУ "Лиственская СОШ".

Обобщенные результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по показателю 1.3. «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» представлены в таблице 5.

Таблица 5.

Данные по показателю 1.3. «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	4	8,54	6,27
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	6	8,06	7,03
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	7	8,71	7,86
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10	9,26	9,63
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	8	7,9	7,95
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа- детский сад"	8	8,49	8,25
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	8	8,76	8,38
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	8	8,5	8,25
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	8	8,42	8,21
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	8	7,69	7,85
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	10	7,44	8,72
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	6	9,1	7,55

13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	6	8,13	7,07
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	7	9,52	8,26
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	8	8,85	8,43
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	4	9,05	6,53
17	МБОУ "Охотская СОШ"	3	8,09	5,55
18	МБОУ "Пшениченская СОШ"	4	8,74	6,37
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	6	9,76	7,88
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	8	9,63	8,82
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	8	8,57	8,29
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	8	9,08	8,54
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	6	8,19	7,1
	Среднее значение	6,91	8,63	7,77

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 1.3. Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 7,77 балла).

Таблица 6

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	16
повышенный	5,1 – 7,5	7
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

Суммируя оценки, данные оператором и респондентами, по показателю «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» можно отметить следующую ОО в большей степени удовлетворяющую требованиям доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг:

- МБОУ "Емельяновская СОШ" (оценка оператора – 10 баллов, оценка респондентов – 9.26 балла). Общая оценка – 19,26 балла. Среднее значение – 9,63 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 96,3%.

- МБОУ "Уваровская СОШДС" (оценка оператора – 8 баллов, оценка респондентов – 9.63 балла). Общая оценка – 17,63 балла. Среднее значение – 8,82 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 88,2%.

- МБОУ "Лиственская СОШ" (оценка оператора – 10 баллов, оценка респондентов – 7,44 балла). Общая оценка – 17,44 балла. Среднее значение – 8,72 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 87,2%.

Организации в меньшей степени удовлетворяющие требованиям доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг:

- МБОУ "Охотская СОШ" (оценка оператора – 3 балла, оценка респондентов – 8.09 балла) Общая оценка – 11,09 балла. Среднее значение – 5,55 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 55,5%.

- МБОУ "Акимовская СОШ" (оценка оператора – 4 балла, оценка респондентов – 8.54 балла) Общая оценка – 12,54 балла. Среднее значение – 6,27 балла или удовлетворенность требованиям открытости и доступности равна 62,7%.

На диаграмме (рис. 3) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о наличии сведений о доступности взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации.

Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на

улучшение работы организации

КРИТЕРИЙ I.

Показатель 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов)»

Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, доступных на официальном сайте организации) оценивалось по следующим критериям:

- наличие возможности для получения сведений о ходе и результатах рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию;
- доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных доступностью информации о результатах рассмотрения обращений образовательной организацией и работой образовательной организации по рассмотрению обращений.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Максимальное количество баллов по данному показателю от оператора получила МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа».

Возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения имеются у МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад». На сайтах этих же организаций предусмотрено ранжирование информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы и пр.)

Наличие информации о результатах рассмотрения обращений, возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан имеется только на сайте МБОУ «Емельяновская средняя общеобразовательная школа».

По результатам анкетирования респондентов показатель доли получателей образовательных услуг, удовлетворённых доступностью сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, составил в среднем по району 4,7 баллов (из 10 возможных).

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по показателю 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов» представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Данные по показателю 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов» (обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	0	8,33	4,17
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	0	7,82	3,91
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	0	8,16	4,08

4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10	9,4	9,7
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	4	7,78	5,89
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	0	8,15	4,08
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	0	8,53	4,27
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	4	8,43	6,22
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	0	8,13	4,07
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	0	7,39	3,7
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	0	7,11	3,56
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	0	9,09	4,55
13	МБОУ "Нижегорская СОШ № 2"	0	7,87	3,94
14	МБОУ "Нижегорская школа – гимназия"	0	9,34	4,67
15	МБОУ "Нижегорская ШЛ №1"	0	8,9	4,45
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	0	8,78	4,39
17	МБОУ "Охотская СОШ"	0	7,76	3,88
18	МБОУ "Пшениченская СОШ"	0	8,62	4,31
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	0	9,43	4,72
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	4	9,53	6,77
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	0	8,69	4,35
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	0	8,9	4,45
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И. Т. Неровича"	0	7,75	3,88
	Среднее значение	0,96	8,43	4,70

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 1.4. «Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, можно констатировать, что Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг, соответствуют среднему уровню (среднее значение показателя – 4,7 балла).

Таблица 8

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	1
повышенный	5,1 – 7,5	3
средний	2,6 – 5,0	19
низкий	0 – 2,5	0

Суммируя оценки, данные оператором и респондентами, по показателю «Доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации» можно отметить следующую ОО в большей степени удовлетворяющую требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан:

- МБОУ "Емельяновская СОШ" (оценка оператора – 10 балла, оценка респондентов – 9,4 баллов). Общая оценка – 19,4 баллов. Среднее значение – 9,7 балла или удовлетворенность требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 97%;

- МБОУ "Уваровская СОШДС" (оценка оператора – 4 балла, оценка

респондентов – 9,53 баллов). Общая оценка – 13,53 баллов. Среднее значение – 6,77 балла или удовлетворенность требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 67,7%;

- МБОУ "Ивановская СОШ" (оценка оператора – 4 балла, оценка респондентов – 8,43 баллов). Общая оценка – 12,43 баллов. Среднее значение – 6,22 балла или удовлетворенность требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 62,2%;

Организации в меньшей степени удовлетворяющие требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан:

- МБОУ "Лиственская СОШ" (оценка оператора – 0 балла, оценка респондентов – 7,11 балла) Общая оценка – 7,11 балла. Среднее значение – 3,56 балла или удовлетворенность требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 35,6%.

- МБОУ "Охотская СОШ" (оценка оператора – 0 балла, оценка респондентов – 7,76 балла) Общая оценка – 7,76 балла. Среднее значение – 3,88 балла или удовлетворенность требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 38,8%.

- МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича (оценка оператора – 0 балла, оценка респондентов – 7,75 балла) Общая оценка – 7,75 балла. Среднее значение – 3,88 балла или удовлетворенность требованиям доступности информации о ходе рассмотрения обращений граждан равна 38,8%.

На диаграмме (рис. 4) показано, как распределились мнения оператора и респондентов о доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов).

Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан.

ОБЩИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ПО КРИТЕРИЮ I.

«Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

По результатам мониторинга официальных сайтов ОО оператор отмечает, что в целом структура и содержание сайтов соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации».

На официальных сайтах всех ОО, участвующих в процедуре независимой оценки качества образовательной деятельности, имеется специальный раздел «Сведения об образовательной организации».

На всех сайтах ОО наблюдается та или иная степень дефицита необходимой информации. Часто на сайтах ОО организаций не поддерживаются актуальные данные по следующим позициям:

- о режиме (графике) работы организации;
- об органах управления ОО;
- наличие положений о структурных подразделениях с приложением копий
- положение о языках обучения;
- данные о предписаниях органов, осуществляющих государственный контроль (надзор) в сфере образования, отчеты об исполнении таких предписаний;

- подробные сведения о материально-технические обеспечения ОО, особенно в части касающейся обеспечения образовательного процесса для детей-инвалидов и детей с ОВЗ;
- о положениях о структурных подразделениях (органах управления). При отсутствии структурных подразделений в подраздеде необходима запись «Структурных подразделений нет»;
- о расходовании финансовых и материальных средств по итогам финансового года.

Самыми слабыми сторонами ОО в вопросе открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте, остаются:

- отсутствие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения;
- отсутствие на сайтах информации о результатах рассмотрения обращений.

Отсутствие у большинства организаций данных практик коммуникации с обучающимися и их родителями, педагогами и сервисов их обеспечивающих, приводит к недостаточной информированности в части решения персональных (индивидуальных) вопросов, и как результат – ведет к неудовлетворённости.

Таким образом, подводя итоги независимой оценки качества образовательной деятельности по критерию «Открытость и доступность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность» посредством анализа информации, размещенной на официальном сайте организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», в том числе на официальном сайте www.bus.gov.ru», учитывая, что максимально возможный балл за информационную открытость (доступность) деятельности организации составляет 40 баллов, можно отметить следующее:

- высокий результат (30 и более баллов от максимально возможного количества баллов) получен 2 ОО,

- 21 ОО Нижегородского района имеет повышенный уровень информационной открытости (20 – 30 баллов от максимально возможного количества баллов).

В целом сайты являются простыми и удобными с точки зрения навигации пользователей. Однако во время обследования было зафиксировано блокирование официальных сайтов 3 ОО (МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1», МБОУ «Нижегородская средняя школа № 2», МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа»).

Официальный сайт МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад» размещен на хостинге иностранного государства (Соединенные Штаты Америки, г. Ашберн, штат Виргиния).

На официальных сайтах ОО размещенных на платформе информационной системы Ucoz присутствует реклама.

Так же необходимо отметить, что не все образовательные организации имеют версии, адаптированные для людей с особыми потребностями (для слабовидящих). Отсутствуют версии для слабовидящих на сайтах следующих образовательных организаций:

- МБОУ «Нижегородская школа-гимназия»;
- МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа»;
- МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад»;
- МБОУ «Пшениченская средняя общеобразовательная школа»;
- МБОУ «Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича»;
- МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад»;
- МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад».

На сайтах многих организаций отсутствует строка поиска информации, что затрудняет для пользователя работу с информацией, размещенной на сайте.

Информация, размещаемая на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) образовательными организациями района обновляется не своевременно, МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад», МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад» на данном сайте не найдены.

Общие показатели критерия «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	полнота и актуальность информации об организации на официальном сайте	наличие на сайте сведений о педагогических работниках организации	доступность взаимодействия с организацией	доступность сведений о ходе рассмотрения обращений	общий показатель открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	5,22	5,32	6,27	4,17	20,98
2.	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	7,35	5,31	7,03	3,91	23,6
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	6,47	8,4	7,86	4,08	26,81
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	8,17	8,7	9,63	9,7	36,2
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	6,67	8,15	7,95	5,89	28,66
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	5,29	4,25	8,25	4,08	21,87
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	6,82	8,37	8,38	4,27	27,84
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	5,22	7,8	8,25	6,22	27,49

9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	6,22	7,43	8,21	4,07	25,93
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	6	6,54	7,85	3,7	24,09
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	5,95	7,38	8,72	3,56	25,61
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	6,52	9,18	7,55	4,55	27,8
13	МБОУ "Нижегорская СОШ № 2"	7,28	7,14	7,07	3,94	25,43
14	МБОУ "Нижегорская школа – гимназия"	8,07	8,28	8,26	4,67	29,28
15	МБОУ "Нижегорская ШЛ №1"	7,17	6,65	8,43	4,45	26,7
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	5,57	6,1	6,53	4,39	22,59
17	МБОУ "Охотская СОШ"	4,4	6,6	5,55	3,88	20,43
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	6,32	6,56	6,37	4,31	23,56
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	6,26	8,2	7,88	4,72	27,06
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	7,63	9,89	8,82	6,77	33,11
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	4,24	4,47	8,29	4,35	21,35
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	6,52	6,53	8,54	4,45	26,04
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	4,88	7,31	7,1	3,88	23,17
	Среднее значение	6,27	7,15	7,77	4,70	25,90

Наилучшие результаты по критерию 1 «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность» имеют следующие ОО:

- МБОУ "Емельяновская СОШ", средний балл 36.2;
- МБОУ "Уваровская СОШДС", средний балл 33,11;
- МБОУ "Нижегорская школа – гимназия", средний балл 29,28.

Наименьшие оценки получили:

- МБОУ "Охотская СОШ", средний балл 20,43;
- МБОУ "Акимовская СОШ", средний балл 20.98;
- МБОУ "Фрунзенская НШДС", средний балл 21.35.

Анализируя результаты оценки открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность, проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность в ОО Нижегородского района составляет 25,9 балла, что соответствует повышенному уровню.

Результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность представлены в таблице 10.

Таблица 10

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	30,1 - 40	2
повышенный	20,1 - 30	21
средний	10,1 - 20	0
низкий	0 - 10	0

На диаграмме (рис. 5) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 1. «Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте».

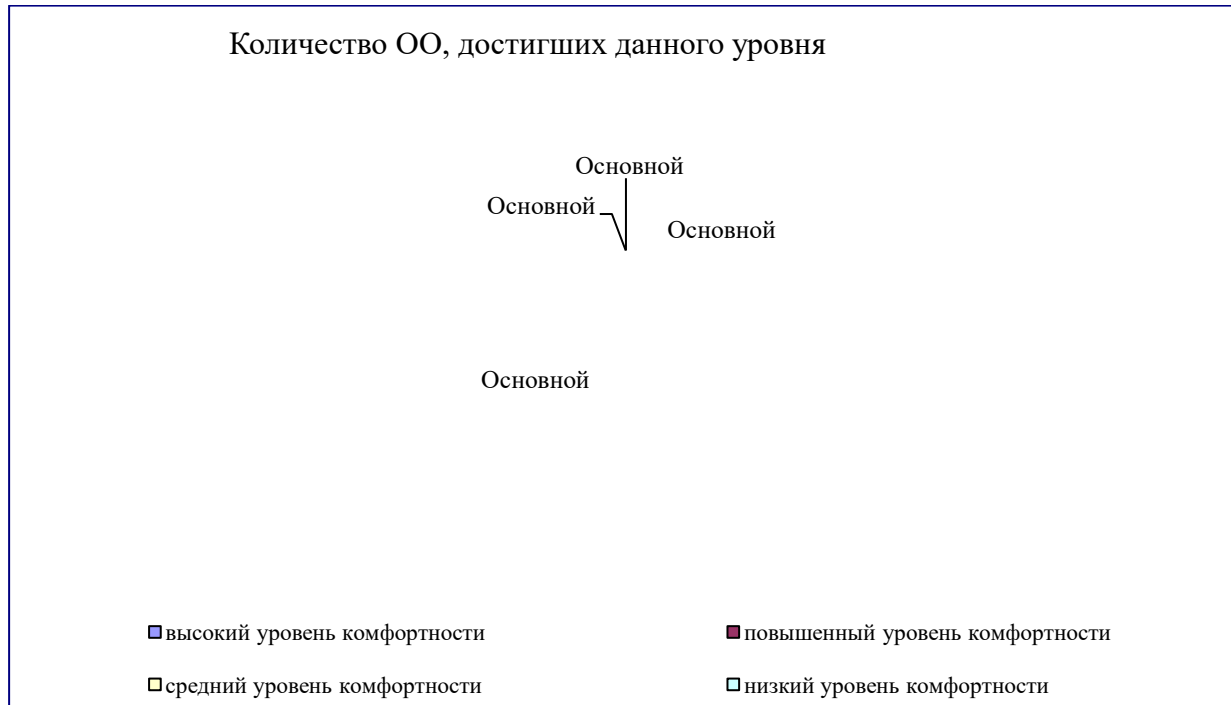
Рис. 5

Общие показатели" открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте

На диаграмме (рис. 6) показано, распределение образовательных организаций Нижнегорского района в соответствии с рейтинговой оценкой по показателю 1 «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».

Рис. 6

Распределение ОО в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию «Показатели, характеризующие общий критерий оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность, касающиеся открытости и доступности информации об организациях, осуществляющих образовательную деятельность».



КРИТЕРИЙ II.

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ОО

Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность ОО оценивалась по следующим показателям:

- 1) материально-техническое и информационное обеспечение организации;
- 2) наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся;
- 3) наличие условий для индивидуальной работы с обучающимися;
- 4) наличие дополнительных образовательных программ;
- 5) наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая участие в конкурсах, олимпиадах (в том числе всероссийских, международных), выставках, смотрах, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях и других массовых мероприятиях;
- 6) наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся;
- 7) наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов.

Каждый из показателей оценивается от 0 до 10 баллов, таким образом, максимальный балл по критерию «комфортность условий в которых осуществляется образовательная деятельность образовательных организаций» составляет 70 баллов.

Анализ выполнен на основании анализа официальных сайтов ОО, результатов самообследования, данных публичных докладов директоров образовательных организаций, осуществляющих образовательную деятельность, по состоянию на

8 ноября 2017 года, результатов анкетирования потребителей образовательных услуг (респондентов).

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 1. Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)

Материально-техническое и информационное обеспечение организации оценивалось по следующим позициям:

- 1) Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося);
- 2) Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя);
- 3) Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив);
- 4) Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок);
- 5) Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий);
- 6) Наличие современной библиотеки-медиаотеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в Интернет;
- 7) Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.);
- 8) Наличие электронных интерактивных лабораторий;
- 9) Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием;
- 10) Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Согласно статистических данных, результатов самообследования, показатели

обеспеченности обучающихся компьютерами по району составило 0,05 и обеспеченности преподавателей компьютерами 0,91. Согласно Методических рекомендаций Департамента стратегии, анализа и прогноза Министерства образования и науки РФ по расчету показателей независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих образовательную деятельность от 15 сентября 2016 г. N АП-87/02вн средние значения показателей по району рассчитывается по итогам обработки информации по всем обследованным организациям.

Таблица 11.

Обеспеченность учащихся и учителей компьютерами
(количество компьютеров в расчете на одного учащегося или учителя)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	0,05	0,56
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	0,00	0,00
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	0,05	1,00
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	0,06	1,11
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	0,03	0,60
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	0,05	0,00
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	0,05	1,00

8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	0,05	0,89
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	0,12	1,00
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	0,07	0,45
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	0,05	1,38
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	0,04	1,60
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	0,02	2,00
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	0,04	0,89
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	0,03	1,00
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	0,04	0,60
17	МБОУ "Охотская СОШ"	0,09	0,67
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	0,06	1,50
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	0,04	1,13
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	0,09	0,45
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	0	0
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	0,06	0,60
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	0,05	0,50
	Среднее значение	0,05	0,91

Среднее значение обеспеченности учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося) по району составило 0,05.

Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося) – равно или выше среднего по району в 14 ОО.

Самый высокий уровень обеспеченности обучающихся компьютерами по данным оператора в следующих ОО:

- МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад" (1.2);
- МБОУ "Охотская СОШ" (0,09);
- МБОУ "Уваровская СОШДС" (0,09).

Среднее значение обеспеченности учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя) по району составило 0,91.

Обеспеченность учителей компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учителя) – равно или выше среднего по району в 10 ОО.

Наибольший показатель обеспеченности учителей компьютерами а:

- МБОУ "Нижегородская СОШ № 2" (2,0),
- МБОУ "Михайловская СОШ" (1.6)
- МБОУ "Пшеничненская СОШ" (1.5)

18 ОО (78.3%) имеют помещения (лаборатории и/или мастерские) для проведения практических занятий. Специализированные кабинеты ОО, оснащены необходимым оборудованием, в количестве необходимом для осуществления образовательного процесса. В то же время современная библиотека-медiateка, оснащенная цифровым оборудованием имеется только у одной ОО (МБОУ «Нижегородская школа-гимназия»).

В связи с отсутствием сведений о материально-техническом обеспечении образовательного процесса и докладов директоров, содержащих результаты самообследования, на сайтах МБОУ «Акимовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Охотская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Фрунзенская начальная школа – детский сад», оценить объективно обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеками, кабинетами технологий, оборудованными лабораторным оборудованием учебными кабинетами по химии

и физике, и др.) оператору не представляется возможным. Оценка оператора по данному показателю вышеназванным школам - 0 баллов.

Две образовательные организации МБОУ «Нижегородская средняя общеобразовательная школа № 2» и МБОУ «Нижегородская школа-гимназия» в образовательном процессе, для проведения лабораторных и практических работ используют электронные интерактивные лаборатории. Остальная 21 ОО (91,3%) интерактивных лабораторий не имеют.

14 ОО (60.9%) оснащены электронными учебниками и учебными пособиями.

Анализ выраженности показателя «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» показал, что все ОО удовлетворены состоянием материально-технической базы, информационное обеспечение соответствует предъявляемым требованиям.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)» представлены в таблице 12.

Таблица 12.

Данные по показателю 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	0	8,31	4,16
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	3	8,06	5,53
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	6	8,38	7,19
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	8	9,23	8,62
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	4	8,16	6,08
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	4	7,41	5,71
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	8	8,05	8,03
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	1	8,11	4,56
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	4	7,59	5,8
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	6	8,04	7,02
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	8	7,14	7,57
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	5	8,8	6,9
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	8	8,19	8,1
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	8	9,55	8,78
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	6	9,18	7,59

16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	6	8,74	7,37
17	МБОУ "Охотская СОШ"	0	8,04	4,02
18	МБОУ "Пшениченская СОШ"	6	8,65	7,33
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	5	9,64	7,32
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	7	9,82	8,41
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	0	7,35	3,66
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	6	8,91	7,46
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	2	7,64	4,82
	Среднее значение	4,82	8,39	6,61

На диаграмме (рис. 7) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации (в сравнении со средним по району)».

Материально-техническое и информационное обеспечение организации

При оценке показателя 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение организации» среднее значение показателя оператора равно 4,82 балла, респондента - 8,39 балла. Среднее значение показателя равно 6,61 балла.

Анализируя результаты оценки качества образовательной деятельности по показателю 2.1. «Материально-техническое и информационное обеспечение ОО», следует отметить, что:

- ни оператором, ни респондентами 100%-ное соответствие данного показателя установленным требованиям не выявлено ни у одной ОО, участвующей в мониторинге.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 2.1 «Материально-техническое и информационное обеспечение организации», можно констатировать, что материально-техническое и информационное обеспечение организации, в целом, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя – 6.61 балла).

Таблица 13

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	5
повышенный	5,1 – 7,5	11
средний	2,6 – 5,0	7
низкий	0 – 2,5	0

Наилучшие результаты по данному критерию имеют следующие ОО:

- МБОУ "Нижегородская школа – гимназия", средний балл 8,78;
- МБОУ "Емельяновская СОШ", средний балл 8,62;
- МБОУ "Уваровская СОШДС", средний балл 8.41.

Наименьший показатель материально- технической оснащенности образовательного процесса у следующих ОО:

- МБОУ "Фрунзенская НШДС", средний балл 3.66;
- МБОУ "Охотская СОШ", средний балл 4.02;
- МБОУ "Акимовская СОШ", средний балл 4.16.

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся оценивалось по следующим позициям:

- 1) наличие спортивного зала;
- 2) наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона);
- 3) наличие тренажерного зала;
- 4) наличие бассейна;
- 5) наличие медицинского кабинета;
- 6) наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.);
- 7) наличие столовой на территории организации.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Анализ результатов оценки оператора по данным критериям показывает, что условия для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся в ОО находятся на удовлетворительном уровне.

100% образовательных организаций, принимающих участие в НОК ОД, обладают необходимыми условиями для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся. 22 ОО имеют спортивные залы, спортивные площадки (стадионы).

Оборудованные медицинские кабинеты имеются в 21 ОО (91,4%), на их же территории имеются столовые. В МБОУ «Охотская средняя

общеобразовательная школа» ни медицинского кабинета, ни столовой нет, или данные о них не размещены на официальном сайте.

По данным открытых источников информации все ОО района не имеют специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.).

Ни одна из ОО не имеет бассейнов и тренажерных залов.

Условия для организации питания обучающихся полностью устраивают большинство респондентов: 6 ОО (26%) получили максимальный балл (2.5), организация питания в 16 ОО (69,6%) оценивается баллами от 2,0 до 2.49. Работа 1 ОО по данному вопросу оценивается в 1 балл. Это наименьший балл от респондентов и получила его МБОУ "Ивановская СОШ" за организацию питания обучающихся.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по критерию 2.3. «Наличие необходимых условий для организации питания» представлены в таблице 14.

Таблица 14.

Данные по показателю
«Наличие необходимых условий для организации питания»
(данные результатов анкетирования респондентов)

№ п/п	Образовательная организация	Оценка респондентов (в баллах)
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	2,45
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	2,5
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	2,36
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	2,5
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	2,27
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	2,32
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	2,48
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	1
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	2,44
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	2,5
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	2,44
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	2,43
13	МБОУ "Нижегорская СОШ № 2"	2,44
14	МБОУ "Нижегорская школа – гимназия"	2,47
15	МБОУ "Нижегорская ШЛ №1"	2,35
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	2,42
17	МБОУ "Охотская СОШ"	2,29
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	2,5
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	2,5
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	2,48
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	2,5

22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	2,44
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	2,36
	Среднее значение	2,37

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» представлены в таблице 15.

Таблица 15.

Данные по показателю 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	7	8,51	7,76
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	7	7,98	7,49
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	7	8,57	7,79
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	7	8,95	7,98
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	7	8,38	7,61
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	7	8,38	7,69
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	7	9,06	8,03
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	7	5,68	6,33
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	7	8,33	7,67
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	7	9,43	8,22
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	7	7,21	7,11
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	7	8,44	7,72
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	7	8,46	7,73
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	7	9,56	8,28

15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	7	8,6	7,8
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	7	9,56	7,84
17	МБОУ "Охотская СОШ"	3	7,91	5,46
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	7	8,79	7,9
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	7	9,8	8,4
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	7	9,8	8,4
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	7	7,92	7,46
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад"	7	8,96	7,98
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	7	8,26	7,63
	Среднее значение	6,8	8,52	7,66

При оценке показателя 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся» среднее значение показателя оператора равно 6,8 балла, респондентов - 8,52 балла. Среднее значение показателя равно 7,66 балла.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 2.2 «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся», можно констатировать, что условия для охраны и укрепления здоровья, организация питания обучающихся, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя равно 7,51 балла).

Таблица 16

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	17
повышенный	5,1 – 7,5	5
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 8) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся».

Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся

Анализируя результаты независимой оценки по показателю 2.2. «Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся», оператор отмечает, что 100%-ное соответствие данного показателя установленным требованиям не выявлено ни в одной образовательной организации.

Наилучшие результаты по данному критерию имеют следующие ОО:

- МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа", средний балл 8,4;
- МБОУ "Уваровская СОШДС", средний балл 8,44;
- МБОУ "Нижегородская школа – гимназия", средний балл 8,28.

Из, приведенных выше, таблицы и диаграммы видно, что следующие ОО уделяют созданию необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся недостаточное внимание:

- МБОУ "Ивановская СОШ", средний показатель 6,33 балла;
- МБОУ "Охотская СОШ", средний показатель 5.46 балла.

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 2.3. Условия для индивидуальной работы с обучающимися

Условия для индивидуальной работы с обучающимися оценивались по следующим позициям:

- 1) Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов;
- 2) Использование дистанционных образовательных технологий;
- 3) Проведение психологических и социологических исследований, опросов;
- 4) Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации).

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Анализ показателей, характеризующих условия для индивидуальной работы, показал, что в 14 ОО (60,9 %) проводятся психологические и социологические исследования, опросы, в 20 ОО (87%) имеются кружки, спортивные секции, творческие коллективы. Дистанционные образовательные технологии ОО в учебном процессе не используются.

Возможность получения психологической консультации имеется у обучающихся и их родителей в 9 ОО (39,1%).

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» представлены в таблице 17.

Таблица 17.

Данные по показателю 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» (обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	5	8,03	6,52
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	3	7,66	5,33
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	7	8,57	7,79
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	7	8,93	7,99
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	7	7,83	7,42
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	0	7,88	3,94
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	5	8,66	6,83
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	0	8,01	4,01
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	3	7,88	5,44
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	3	8,37	5,69
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	7	7,34	7,17
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	7	8,68	7,84
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	5	7,89	6,45
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	7	9,49	8,25
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	7	8,85	7,93

16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	5	8,66	6,83
17	МБОУ "Охотская СОШ"	3	7,42	5,21
18	МБОУ "Пшениченская СОШ"	3	8,15	5,58
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	7	9,1	8,05
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	5	9,19	7,1
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	3	6,19	4,6
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	7	9,09	8,05
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	3	7,27	5,14
	Среднее значение	4,74	8,22	6,49

При оценке показателя 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» среднее значение показателя оператора равно 4,61 балла, респондентов – 8,22 балла. Среднее значение показателя равно 6,42 балла. По данному показателю отсутствуют негативные оценки респондентов разных групп.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 2.3 «Условия для индивидуальной работы с обучающимися», можно констатировать, что условия для индивидуальной работы с обучающимися, в целом, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя равно 6,49 балла).

Доля же респондентов опроса, положительно оценивших условия для индивидуальной работы с обучающимися, высока и составляет в среднем 82,2%

от числа опрошенных.

Таблица 18

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	7
повышенный	5,1 – 7,5	12
средний	2,6 – 5,0	4
низкий	0 – 2,5	

На диаграмме (рис. 9) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися».

Условия для индивидуальной работы с обучающимися

В ходе анализа результатов оценки показателя 2.3. «Условия для индивидуальной работы с обучающимися» оператором и респондентами приходим к выводу что наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ОО:

- МБОУ "Нижегородская школа – гимназия", средний балл 8,25;
- МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа", средний балл 8,05;
- МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад», средний балл 8,05.

Наименьшие результаты имеют:

- МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад", средний балл 3,94;
- МБОУ "Ивановская СОШ", средний балл 4.01;
- МБОУ "Фрунзенская НШДС", средний балл 4.6.

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 2. 4. Наличие дополнительных образовательных программ

Наличие дополнительных образовательных программ оценивалось по следующим позициям:

- 1) Наличие программ социально-педагогической направленности
- 2) Наличие программ технической направленности
- 3) Наличие программ физкультурно-спортивной направленности
- 4) Наличие программ художественной направленности
- 5) Наличие программ естественно-научной направленности
- 6) Наличие программ туристско-краеведческой направленности
- 7) Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Образовательная деятельность по дополнительным общеобразовательным программам в ОО направлена на:

- формирование и развитие творческих способностей учащихся;
- удовлетворение индивидуальных потребностей учащихся в интеллектуальном, художественно-эстетическом, нравственном и интеллектуальном развитии, а также в занятиях физической культурой и спортом;
- формирование культуры здорового и безопасного образа жизни, укрепление здоровья учащихся;
- обеспечение духовно-нравственного, гражданско-патриотического, военно-патриотического, трудового воспитания учащихся;
- выявление, развитие и поддержку талантливых учащихся, а также лиц, проявивших выдающиеся способности;

- профессиональную ориентацию учащихся;
- создание и обеспечение необходимых условий для личностного развития, укрепление здоровья, профессионального самоопределения и творческого труда учащихся;
- социализацию и адаптацию учащихся к жизни в обществе;
- формирование общей культуры учащихся.

Анализ качества образовательной деятельности ОО по данному направлению показывает, что по показателю 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ» отсутствуют негативные оценки респондентов разных групп. Работой ОО удовлетворены в той или иной степени все участники образовательного процесса – и родители, и учителя и обучающиеся.

Респонденты, оценивая данный показатель, показали свою удовлетворенность наличием и выбором дополнительных образовательных программ в ОО. Средний балл удовлетворенности респондентов составил 8,56 балла. В то же время средний балл оценки оператором показателя составил 0,26 балла. Такой большой разброс мнений в 8,3 балла стал возможен в связи с тем, что оператор, работая с материалами ОО, размещенными в открытом доступе, не нашел опубликованных дополнительных образовательных программ, выше перечисленной направленности, ровно так же как Программ дополнительного образования детей и взрослых и информации о их реализации. Только две школы опубликовали на своих сайтах актуальные Программы дополнительного образования детей и взрослых. Это МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад» и МБОУ «Акимовская средняя общеобразовательная школа». У остальных ОО Программы либо не опубликованы, либо не актуальны т.е. с завершенным сроком действия (2015-2016 учебный год).

На сайтах 5 ОО (21.7%) создан подраздел «Внеучебная деятельность», но он остается в неактуальном состоянии. Хотя в Письме ГКУ РК "ИМАЦ" от 04.10.016 г. № 01-13/130 "Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций посредством размещения ее на официальном сайте в сети Интернет (методические рекомендации) рекомендовано создание и ведение такого раздела.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ» представлены в таблице 19.

Таблица 19.

Данные по показателю 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ» (обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	3	8,03	5,52
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	0	6,53	3,27
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	0	9,04	4,52
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	0	8,81	4,41
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	0	7,61	3,81
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	0	8,63	4,32
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	0	9,47	4,74
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	0	8,7	4,35

9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	0	7,69	3,85
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	0	9,62	4,81
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	0	7,86	3,93
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	0	9,07	4,54
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	0	8,43	4,22
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	0	9,51	4,76
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	0	9,21	4,61
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	0	8,68	4,34
17	МБОУ "Охотская СОШ"	0	7,63	3,82
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	0	8,47	4,24
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	0	9,34	4,67
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	3	9,55	6,28
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	0	7,68	3,84
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	0	8,95	4,48
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	0	8,43	4,22
	Среднее значение	0,26	8,56	4,42

Таким образом возможность получить дополнительное образование в ОО Нижегородского района оценивается на среднем уровне (среднее значение показателя равно 4,42 балла).

Таблица 20

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	0
повышенный	5,1 – 7,5	2
средний	2,6 – 5,0	21
низкий	0 – 2,5	0

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов, обучающихся через получение дополнительного образования в ОО является одним из составляющих комфортности образовательной деятельности. Поэтому ОО района необходимо принять меры к развитию и организации дополнительного образования в образовательных организациях.

На диаграмме (рис. 10) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.4. «Наличие дополнительных образовательных программ».

Наличие дополнительных образовательных программ

Наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ОО:

- МБОУ "Уваровская СОШДС", средний балл – 6,28;
- БОУ "Акимовская СОШ", средний балл 5,52;

Респонденты высоко оценили организацию работы по дополнительному образованию в МБОУ «Косточковская средняя общеобразовательная школа» (оценка респондентов -9,62 балла).

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 5. Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах оценивалось по следующим позициям:

- 1) Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации;
- 2) Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных);
- 3) Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня;
- 4) Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных;
- 5) Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня;
- 6) Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

По данным ОО, размещенным на официальных сайтах организаций, обучающиеся 15 ОО (65,2%) принимают участие в олимпиадах, конкурсах, выставках, смотрах, физкультурных и спортивных мероприятиях различных уровней. По данным оператора все ОО района не предоставляют возможность своим обучающимся участвовать в физкультурных и спортивных мероприятиях, или же в нарушение требований федерального и регионального законодательства не размещают на сайтах необходимую информацию. Факт о непредставлении информации к размещению в открытых официальных источниках ОО подтверждает тот факт, что респонденты, оценивая наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах дали сравнительно высокие оценки всем ОО. Средний балл оценки респондентов составил 8,8 балла, в то время как средняя оценка оператора 1,57 балла.

Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах более 10% в 11 ОО (47,8%).

В 2 ОО имеются обучающиеся победители конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский, международный).

На сайтах всех ОО отсутствует информация о проведение мероприятий по сдаче норм ГТО.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных

спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях» представлены в таблице 21.

Таблица 21.

Данные по показателю 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	0	8,33	4,17
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	5	8,79	6,9
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	2	8,98	5,49
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	3	9,26	6,13
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	2	8,01	5,01
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	0	8,72	4,36
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	3	9,58	6,29
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	0	8,75	4,38

9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	0	7,75	3,88
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	1	7,88	4,44
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	3	7,79	5,4
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	4	8,99	6,5
13	МБОУ "Нижегорская СОШ №2"	0	8,64	4,32
14	МБОУ "Нижегорская школа – гимназия"	3	9,58	6,29
15	МБОУ "Нижегорская ШЛ №1"	3	9,39	6,2
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	1	9,12	5,06
17	МБОУ "Охотская СОШ"	0	8,17	4,09
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	1	8,71	4,86
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	2	9,65	5,83
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	2	9,82	5,91
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	0	8,69	4,35
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	1	9,36	5,18
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	0	8,43	4,22
	Среднее значение	1,57	8,8	5,19

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 2.3 «Условия для индивидуальной работы с обучающимися», можно констатировать, что условия для индивидуальной работы с обучающимися, в целом, соответствуют повышенному уровню (среднее значение показателя равно

5,19 балла).

Таблица 22

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	7
повышенный	5,1 – 7,5	12
средний	2,6 – 5,0	4
низкий	0 – 2,5	0

Наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ОО:

- МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад", средний балл 6,9;
- МБОУ "Михайловская СОШ", средний балл 6,5;
- МБОУ "Зоркинская СОШДС", средний балл 6,29;
- МБОУ "Нижегородская школа – гимназия", средний балл 6,29.

Наименьшее значение данного показателя у:

- МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад", средний балл 3,88;
- МБОУ "Охотская СОШ", средний балл, 4,09;
- МБОУ "Акимовская СОШ", средний балл 4,17.

На диаграмме (рис. 10) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.5. «Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях».

Рис 10.

Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 6. Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся оценивалось по следующим позициям:

- 1) Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников;
- 2) Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся;
- 3) Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий;
- 4) Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Информация о возможности психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников размещена на официальных сайтах всех ОО района. Однако не во всех ОО района представлена информация о наличие программы психологического сопровождения деятельности обучающихся в свободный доступ.

Только 4 из 23 образовательных организаций района или 17,4% предоставляют своим обучающимся возможность занятий, коррекционно-развивающих направления, логопедической помощи. В 14 (60,9%) ОО разработан комплекс реабилитационных и других медицинских мероприятий.

Информация о действующих программах оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве отсутствует на официальных сайтах всех образовательных организаций.

Наличие возможности оказания психолого-педагогической медицинской и социальной помощи обучающимся отмечают все респонденты.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся» представлены в таблице 23.

Таблица 23.

Данные по показателю 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»
(обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.6. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	3	8,19	5,6
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	5	6,77	5,89
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	3	8,74	5,87
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	5	9,69	7,35
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	5	8,41	6,71
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	3	8,2	5,6

7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	5	7,82	6,94
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	3	7,82	5,41
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	3	7,03	5,02
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	5	9,1	7,05
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	5	7,5	6,25
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	5	9,21	7,11
13	МБОУ "Нижегородская СОШ №2"	7	8,36	7,68
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	7	9,54	8,27
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	5	8,09	6,55
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	7	9,14	8,07
17	МБОУ "Охотская СОШ"	3	8,04	5,52
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	3	8,62	5,81
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	7	9,7	8,35
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	5	9,66	7,33
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	3	7,56	5,28
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	5	8,51	6,76
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	3	8,47	5,74
	Среднее значение	4,57	8,44	6,5

Таким образом возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся в ОО Нижегородского района оценивается на повышенном уровне (среднее значение показателя равно 6,5 балла).

Таблица 24

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	4
повышенный	5,1 – 7,5	19
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 11) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.5. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»

Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся

Наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ОО:

- МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа", средний балл 8,35;
- МБОУ "Нижегорская школа – гимназия", средний балл 8,27;
- МБОУ "Новогригорьевская СОШДС", средний балл 8,07.

Наименьшее значение данного показателя у:

- МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад",
средний балл, 5,02;
- МБОУ "Фрунзенская НШДС", средний балл 5,28.

КРИТЕРИЙ II.

Показатель 7. Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов оценивалось по следующим позициям:

- 1) Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья;
- 2) Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов;
- 3) Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования;
- 4) Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование;
- 5) Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь;
- 6) Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации;
- 7) Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)
- 8) Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья.

Максимальное количество баллов по данному показателю равно 10.

Гарантия прав всех детей, в том числе и с ограниченными возможностями здоровья, на получение равного, бесплатного и доступного образования закреплена в целом ряде документов федерального уровня: Конституции Российской Федерации, Федеральном законе от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Федеральных законах от от 24 ноября 1995 г. 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», от 24 июня 1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних», от 24 июля 1998 г. № 124-ФЗ «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации», от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». Согласно Национальной образовательной инициативе «Наша новая школа» (утвержденной Президентом Российской Федерации Д.А. Медведевым 04 февраля 2010 года, Пр-271) «В каждом образовательном учреждении должна быть создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов».

Анализ информационных материалов по показателю 7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» показал, в 4 ОО (МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1», МБОУ «Нижегородская школа-гимназия», МБОУ «Акимовская средняя общеобразовательная школа» и МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа-детский сад») имеются воспитанники с ограниченными возможностями здоровья. Об использовании специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов в образовательном процессе для детей с ограниченными возможностями здоровья информируют на страницах своего сайта только 2 ОО, МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1», МБОУ «Нижегородская школа-гимназия». Этими же образовательными

организациями практикуется использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования в учебном процессе детей с ограниченными возможностями здоровья. Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование отмечено в 3 ОО - МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1», МБОУ «Нижегородская школа-гимназия» и МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа». Предоставлять услуги ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь имеется только у 1 ОО (МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1»).

Информация о проведении групповых и индивидуальных коррекционных занятий для детей с ОВЗ (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.) размещена на сайте 3 ОО (МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1», МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа»).

Только в одной образовательной организации (МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад») обеспечен доступ в здание школы для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.).

Оказывают психологическую и другую консультативную помощь воспитанникам с ограниченными возможностями здоровья в 4 ОО - МБОУ «Нижегородская школа-лицей №1», МБОУ «Нижегородская школа-гимназия»,

МБОУ «Зоркинская средняя общеобразовательная школа-детский сад» и МБОУ «Михайловская средняя общеобразовательная школа».

В 17 ОО (73,9%) не созданы условия для организации обучения и воспитания, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов, что является грубейшим нарушением законодательства РФ.

Результаты, проведенного анализа оператором, и анкетирования респондентов, по критерию 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» представлены в таблице 25.

Таблица 25.

Данные по показателю 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов» (обобщенные данные оператора и респондентов)

№ п/п	Наименование объекта НОК ОД	Показатель 2.7. «Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»		
		Оценка оператора	Оценка респондентов	Среднее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	2	8,24	5,12
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	1	5,65	3,33
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	0	8,24	4,12
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	0	8,72	4,36

5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	0	7,38	3,69
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	0	7,88	3,94
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	4	8,3	6,15
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	0	7,84	3,92
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	0	5,22	2,61
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	0	7,66	3,83
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	0	6,75	3,38
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	3	8,55	5,78
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	0	7,5	3,75
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	7	9,17	8,09
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	10	7,95	8,98
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	0	8,55	4,28
17	МБОУ "Охотская СОШ"	0	7,09	3,55
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	0	8,21	4,11
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	0	9,13	4,57
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	0	8,61	4,31
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	0	7,08	3,54
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	0	8,32	4,16
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	0	7,45	3,73

	Среднее значение	1,17	7,8	4,49
--	------------------	------	-----	------

Таким образом Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в ОО Нижнегорского района оценивается на среднем уровне (среднее значение показателя равно 4,49 балла).

Таблица 26

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	2
повышенный	5,1 – 7,5	3
средний	2,6 – 5,0	18
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 12) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.5. «Наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся»

Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и

ИНВАЛИДОВ

Наилучшие результаты по данному показателю имеют следующие ОО:

- МБОУ "Нижегородская ШЛ №1", средний балл 8,98;
- МБОУ "Нижегородская школа – гимназия", средний балл 8,09;

Наименьшее значение данного показателя у:

- МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад", средний балл 2,61;
- МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад", средний балл, 3,33;
- МБОУ "Лиственская СОШ", средний балл 3,38.

**Общие показатели по блоку "Комфортность условий,
в которых осуществляется образовательная деятельность"**

таблица 27.

№ п/п	Наименование организации	Показатели комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность							
		материально-техническое и информационное обеспечение организации	наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания	условия для индивидуальной работы с обучающимися	наличие дополнительных образовательных программ	наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ОВЗ и инвалидов	Общий показатель комфортности
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	4,16	7,76	6,52	5,52	4,17	5,6	5,12	38,85
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	5,53	7,49	5,33	3,27	6,9	5,89	3,33	37,74
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	7,19	7,79	7,79	4,52	5,49	5,87	4,12	42,77
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	8,62	7,98	7,99	4,41	6,13	7,35	4,36	46,84
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	6,08	7,61	7,42	3,81	5,01	6,71	3,69	40,33

6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	5,71	7,69	3,94	4,32	4,36	5,6	3,94	35,56
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	8,03	8,03	6,83	4,74	6,29	6,94	6,15	47,01
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	4,56	6,33	4,01	4,35	4,38	5,41	3,92	32,96
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	5,8	7,67	5,44	3,85	3,88	5,02	2,61	34,27
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	7,02	8,22	5,69	4,81	4,44	7,05	3,83	41,06
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	7,57	7,11	7,17	3,93	5,4	6,25	3,38	40,81
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	6,9	7,72	7,84	4,54	6,5	7,11	5,78	46,39
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	8,1	7,73	6,45	4,22	4,32	7,68	3,75	42,25
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	8,78	8,28	8,25	4,76	6,29	8,27	8,09	52,72
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	7,59	7,8	7,93	4,61	6,2	6,55	8,98	49,66
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	7,37	7,84	6,83	4,34	5,06	8,07	4,28	43,79
17	МБОУ "Охотская СОШ"	4,02	5,46	5,21	3,82	4,09	5,52	3,55	31,67
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	7,33	7,9	5,58	4,24	4,86	5,81	4,11	39,83
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	7,32	8,4	8,05	4,67	5,83	8,35	4,57	47,19

20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	8,41	8,4	7,1	6,28	5,91	7,33	4,31	47,74
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	3,66	7,46	4,6	3,84	4,35	5,28	3,54	32,73
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	7,46	7,98	8,05	4,48	5,18	6,76	4,16	44,07
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	4,82	7,63	5,14	4,22	4,22	5,74	3,73	35,5
	Среднее значение	6,61	7,66	6,49	4,42	5,19	6,5	4,49	41,38

На диаграмме (рис. 13) показано, как распределились мнения оператора и респондентов по критерию 2.

«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Общие показатели по критерию "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность"

Приведенное распределение свидетельствует о том, что только в одной образовательной организации уровень комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, составляет более 75%. Анализируя результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень комфортности условий в ОО Нижнегорского района составляет 41.38 баллов, что соответствует повышенному уровню.

Результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность представлены в таблице 28

Таблица 28

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	52,6 - 70	1
повышенный	35,1 – 52,5	18
средний	17,6 - 35	4
низкий	0 – 17,5	0

Необходимо отметить, что только один из семи показателей критерия находится в диапазоне высоких баллов (показатель 2.2. Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся).

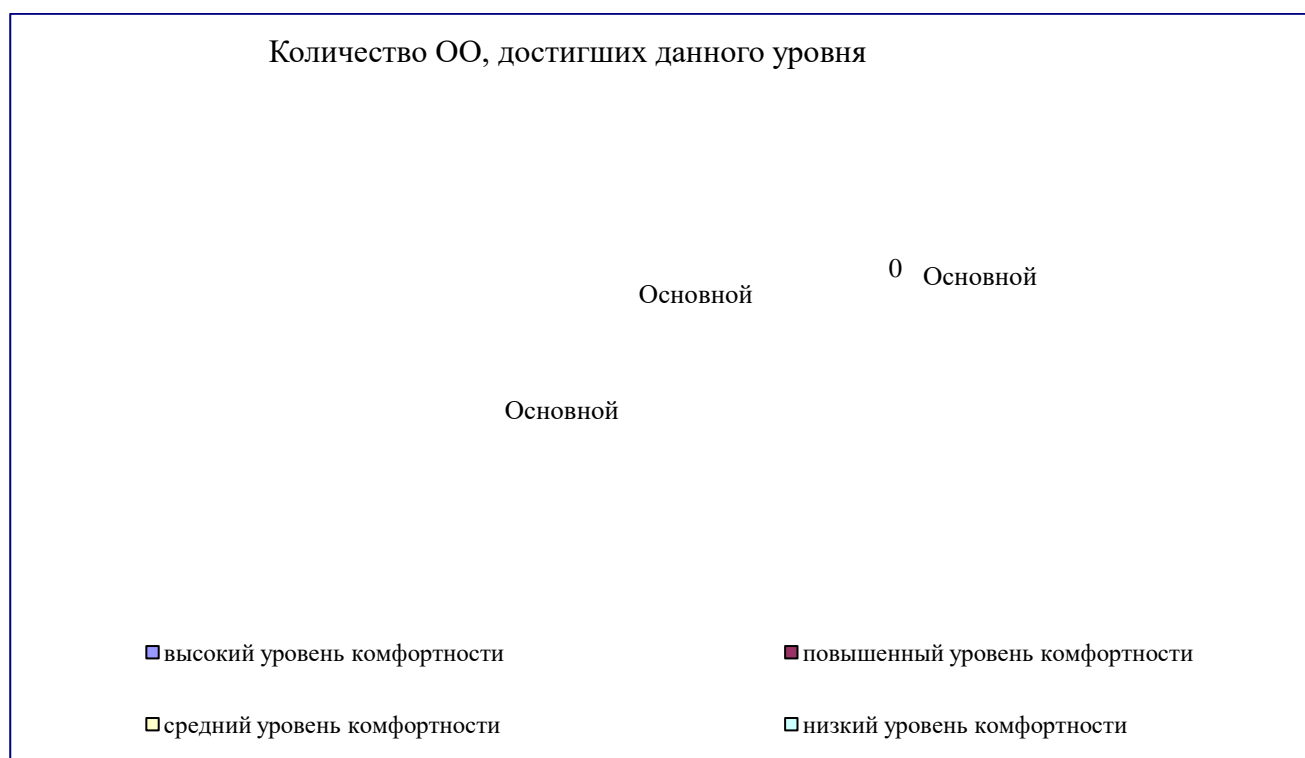
Минимальное значение имеет показатель «Наличие дополнительных образовательных программ» – 4,42 балла.

На диаграмме (рис. 14) показано, распределение образовательных организаций Нижнегорского района в соответствии с рейтинговой оценкой по показателю 2

«Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»

Рис. 14

Распределение ОО в соответствии с рейтинговой оценкой по критерию «Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность»



Максимально возможный балл по критерию «Комфортность условий образовательных организаций» равен 70 баллам. Средний балл по данному критерию составляет 41,38 балла, т.е. 59,1% от максимально возможного.

Наибольшее количество баллов по критерию набрали:

- МБОУ "Нижегородская школа – гимназия" – 52,72 балла;
- МБОУ "Нижегородская ШЛ №1" – 49.66 балла;
- МБОУ "Уваровская СОШДС" – 47.74 балла.

Наименьшее количество баллов имеют:

- МБОУ "Охотская СОШ" – 31,67 балла;
- МБОУ "Фрунзенская НШДС" – 32,73 балла;
- МБОУ "Ивановская СОШ" – 32,96 балла.

Выводы по критерию:

Значительный вклад в обеспечение комфортности образовательной деятельности вносят созданные в ОО условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся (показатель 2.2). В первую очередь, это достигается за счет наличия в ОО достаточного широкого набора условий для охраны здоровья обучающихся (наличие медицинского кабинета, собственной столовой, современного технологического оборудования в столовой, современного зала для приема пищи, спортзала и спортивных площадок).

В ходе проведения независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций по критерию "Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность» выявлено, что:

- в целом внутреннее и внешнее благоустройство и комфортность территорий и зданий ОО Нижнегорского района соответствуют критериям безопасности, благоустройства и комфортности на территории и внутри зданий. Материально-технические, бытовые условия в основном соответствуют современным требованиям;

- в ОО созданы хорошие условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся;

- все ОО, участвующие в независимой оценке, подключены к сети Интернет;

- обеспеченность компьютерами составляет – 0.05 компьютера на 1 учащегося и 0.91 компьютера на одного педагога.

- во всех ОО имеются спортивные залы и спортивные площадки.

Основой комфортности образовательной деятельности также является создание условий для индивидуальной работы с обучающимися. Данный показатель предусматривает наличие и реализацию в деятельности образовательной организации программ для индивидуальной работы с разными категориями обучающихся»: «группы риска»; дети с ограниченными возможностями; неуспевающие в учебе, либо совершившие правонарушения в течение года. При этом, в частности, право на обучение по индивидуальному учебному плану гарантируется обучающимся в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации». ОО не разместили в открытом доступе информацию о наличии или отсутствии обучающихся, занимающихся по индивидуальным планам. Так же в образовательной деятельности не используется дистанционное обучение. Всем образовательным организациям необходимо уделять больше внимания развитию данного направления работы.

Третьей ключевой составляющей комфортности образовательной деятельности является наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся: участие обучающихся в конкурсах, олимпиадах и соревнованиях регионального уровня и выше. Однако результаты НОК ОД свидетельствуют о том, что ОО не представляют в открытый доступ информацию о конкурсах и олимпиадах, что затрудняет участие обучающихся в данных мероприятиях. В ОО, участвующих в НОК ОД, не проводятся мероприятия по сдаче норм ГТО.

Проведенная НОК ОД выявила, что комфортность образовательной деятельности можно существенно улучшить, если:

- расширить спектр дополнительных образовательных программ и увеличить охват обучающихся программами дополнительного образования.

- обеспечить возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся во всех ОО.

- создать условия для организации обучения и воспитания, обучающихся с ОВЗ и инвалидов. Очевидно, что не во всех ОО обучаются дети с ОВЗ или инвалидностью, однако развитие инклюзивного образования предполагает создание соответствующих условий в максимально широком круге образовательных организаций;

- обеспечить в соответствии с современными требованиями материально-техническую базу и информационное обеспечение образовательных организаций. Поэтому в образовательных организациях необходимо продолжить работу по оборудованию учебных помещений, оснащению библиотеки, модернизации компьютерного и периферийного оборудования.

КРИТЕРИЙ III.

Социологический компонент независимой оценки качества образовательных услуг, который реализовывался в исследовании через анкетирование респондентов (родителей, обучающихся, педагогов, выпускников ОО), был направлен на изучение следующих позиций:

- восприятие коммуникативных качеств сотрудников ОО и социально-психологического климата в ОО;
- степень удовлетворенности профессиональными качествами, компетентностью сотрудников ОО.

Максимально возможное количество баллов - 20.

КРИТЕРИЙ III.

Показатель 3. 1. Доброжелательность и вежливость работников

Анализ результатов восприятия родителями (лицами их замещающими), обучающимися, выпускниками и педагогами школ коммуникативных качеств сотрудников (доброжелательности, вежливости) ОО показывают, что респонденты высоко оценивают обследуемые показатели.

По данному показателю все образовательные организации получили результаты выше среднего значения и критичных замечаний не отмечается.

По результатам проведения опроса респондентов средняя оценка по данному показателю составила 10 из максимального значения в 10 баллов. Доля удовлетворенности потребителей услуг в части доброжелательности и вежливости сотрудников ОО, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг в среднем составила 100 %.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 3.1. «Доброжелательность и вежливость работников» представлены в таблице 29.

Таблица 29

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов,
по показателю 3.1. «Доброжелательность и вежливость работников»

№ п/п	Наименование организации	Показатель 3.1. Доброжелательность, вежливость работников ОО
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	10
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	10
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	9,89
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	9,92
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	9,82
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	10
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	10
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	10
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	10
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	10
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	10
13	МБОУ "Нижегорская СОШ № 2"	9,75
14	МБОУ "Нижегорская школа – гимназия"	9,97
15	МБОУ "Нижегорская ШЛ №1"	9,86
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	10

17	МБОУ "Охотская СОШ"	9,79
18	МБОУ "Пшениченская СОШ"	10
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	10
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	10
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	10
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	10
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	9,81
	Среднее значение	10

Анализируя результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность, проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (высокий, повышенный, средний и низкий), можно констатировать, что уровень доброжелательности и вежливости работников в ОО Нижнегорского района составляет 10 баллов, что соответствует высокому уровню.

Результаты оценки комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность представлены в таблице 28

Таблица 28

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 - 10	15
повышенный	5,1 – 7,5	8
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

В рейтинге, составленном на основании результатов проведенного эксперимента,

наиболее высокую позицию по данному показателю (100%) занимают 15 ОО (65,2%). Это свидетельствует о том, что в ОО уровень удовлетворенности потребителей услугами в части доброжелательности и вежливости сотрудников высок, что говорит о соблюдении норм делового этикета, отмечается приватность в процессе беседы, полнота и доступность предоставляемой информации.

На диаграмме (рис. 15) показано, как распределились мнения респондентов по критерию 3.1. «Доброжелательность и вежливость работников».

Доброжелательность и вежливость работников

КРИТЕРИЙ III.

Показатель 3.2. Компетентность работников

Средняя оценка респондентов по данному показателю составила 10 баллов из максимального значения в 10 баллов.

Доля удовлетворенности потребителей услуг в части компетентности работников ОО, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг составила 100 %.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 3.2. «Компетентность работников» представлены в таблице 29.

Таблица 29

№ п/п	Наименование организации	Показатель 3.2. «Компетентность работников»
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	10
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	10
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	10
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	10
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	9,82
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	10
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	10
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	10
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	10
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	10

12	МБОУ "Михайловская СОШ"	9,93
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	9,75
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	10
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	9,79
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	9,92
17	МБОУ "Охотская СОШ"	9,9
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	10
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	10
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	10
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	10
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	9,94
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	9,91
	Среднее значение	10

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 3.2. «Компетентность работников», можно констатировать, что Компетентность работников, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 10 баллов).

Таблица 30

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	15
повышенный	5,1 – 7,5	8
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 16) показано, как распределились мнения респондентов по критерию 3.2. «Компетентность работников».

Компетентность работников

Общие показатели по критерию III.

"Доброжелательность, вежливость, компетентность работников"

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по критерию 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников» представлены в таблице 31.

Таблица 31.

№ п/п	Наименование организации	Показатель 3.1 «Доброжелательность и вежливость работников»	Показатель 3.2 «Компетентность работников»	Общий результат
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	10	10	20
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	10	10	20
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	9,89	10	19,89
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10	10	20
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	9,92	10	19,92
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	9,82	9,82	19,64
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	10	10	20
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	10	10	20
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	10	10	20
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	10	10	20

11	МБОУ "Лиственская СОШ"	10	10	20
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	10	9,93	19,93
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	9,75	9,75	19,5
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	9,97	10	19,97
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	9,86	9,79	19,65
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	10	9,92	19,92
17	МБОУ "Охотская СОШ"	9,79	9,9	19,69
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	10	10	20
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	10	10	20
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	10	10	20
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	10	10	20
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	10	9,94	19,94
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	9,81	9,91	19,72
	Среднее значение	10	10	20

Результаты по критерию «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников образовательной организации» высоки по всем анализируемым организациям.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по критерию 3 «Компетентность работников», можно констатировать, что Компетентность работников, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 20 баллов).

Таблица 32

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	15,1 - 20	23
повышенный	10,1 - 15	0
средний	5,1 - 10	0
низкий	0 – 5,0	0

В 23 (100%) ОО респонденты оценивают на высоком уровне доброжелательность, вежливость и компетентность сотрудников (среднее значение критерия – 20 баллов из 20 возможных).

Таким образом, результаты независимой оценки по критерию 3 говорят о высоком уровне предоставления образовательных услуг. Разница между наибольшим и наименьшим значениями по показателю 3.1 составляет 0,25 балла, по критерию 3.2 «Компетентность работников» – 0,25 балла. 15 ОО (65,2%) получили максимально возможное значение по критерию 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников».

В целом потребители услуг удовлетворены доброжелательностью, вежливостью и компетентностью работников образовательных организаций.

На диаграмме (рис. 17) показано, как распределились мнения респондентов по критерию 3. «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников».

Общие показатели по критерию «Доброжелательность, вежливость, компетентность работников»

КРИТЕРИЙ IV.

Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации

Удовлетворенность качеством образовательной деятельности организации включает в себя 3 показателя, которые также формируются на основе опроса общественного мнения:

- 1) удовлетворение материально-техническим обеспечением организации
 - 2) удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг
 - 3) готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым
- максимально возможное количество баллов – 30.

КРИТЕРИЙ IV.

Показатель 4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

Инструментарий анкетирования респондентов содержал в себе блок вопросов, посвященных оценке материально-технического обеспечения организации, информационной обеспеченности, а также качества образования и воспитательной работы. Максимальное количество баллов – 10.

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 4.1. «Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации» представлены в таблице 32.

Таблица 33.

№ п/п	Наименование организации	Показатель 4.1. Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	10
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	9,68
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	9,67
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	9,92
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	9,19
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	9,92
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	9,31
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	9,62
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	10
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	9,61
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	9,86
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	9,96
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	10
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	9,86
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	10
17	МБОУ "Охотская СОШ"	9,9
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	10
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	10
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	10

21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	10
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	9,94
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	9,81
	Среднее значение	10

При оценке показателя 4.1. «Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации» среднее значение показателя респондента равно 10 баллам. Уровень удовлетворенности составил 100%.

Доля респондентов, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации, от общего числа опрошенных получателей образовательных услуг составила 100 %.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 4.1. «Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации», можно констатировать, что удовлетворение материально-техническим обеспечением образовательных организаций, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 10 баллов).

Таблица 34

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	23
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

Полностью удовлетворены (100%) обеспечением образовательного процесса респонденты 9 образовательных организаций Нижегородского района. Уровень удовлетворенности респондентов 14 ОО находится в диапазоне от 9,61 до 9,96 балла.

Анализ показателя «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации» показывает полную удовлетворенность получателей образовательных услуг материально-техническим обеспечением ОО.

На диаграмме (рис. 18) показано, как распределились мнения респондентов по показателю 4.1. «Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации».

Удовлетворение материально-техническим обеспечением организации

КРИТЕРИЙ IV.

Показатель 4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 4.2. «Удовлетворение качеством предоставления образовательных услуг» представлены в таблице 32.

Таблица 35.

№ п/п	Наименование организации	Показатель 4.2. Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	10
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	10
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	9,89
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	10
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	9,73
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	10
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	10
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	10
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	10
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	10
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	10
13	МБОУ "Нижегорская СОШ № 2"	9,96
14	МБОУ "Нижегорская школа – гимназия"	10
15	МБОУ "Нижегорская ШЛ №1"	9,93
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	10
17	МБОУ "Охотская СОШ"	9,9

18	МБОУ "Пшениченская СОШ"	10
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	10
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	10
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	10
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	10
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	10
	Среднее значение	10

При оценке показателя 4.2. «Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг» среднее значение показателя респондента равно 10 баллам. Уровень удовлетворенности составил 100%.

По показателю «Доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых образовательных услуг» значения варьируются в диапазоне 99-100%, что говорит о высокой доле удовлетворенных получателей качеством предоставляемых образовательных услуг.

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 4.2. «Удовлетворение качеством предоставления образовательных услуг», можно констатировать, что удовлетворение качеством предоставления образовательных услуг, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 10 баллов).

Таблица 36

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	23
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 19) показано, как распределились мнения респондентов по показателю 4.2. «Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг».

Удовлетворение качеством предоставляемых образовательных услуг

КРИТЕРИЙ IV.

Показатель 4.3. Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по показателю 4.3. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» представлены в таблице 37.

Таблица 37

№п/п	Наименование организации	Показатель 4.3. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	10
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	10
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	9,78
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	9,96
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	9,55
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	10
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	9,8
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	10
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	10
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	10
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	10
13	МБОУ "Нижегорская СОШ № 2"	9,86

14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	9,97
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	9,9
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	9,92
17	МБОУ "Охотская СОШ"	9,9
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	10
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	10
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	10
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	10
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	9,94
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	9,81
	Среднее значение	10

В целом по району большая часть респондентов положительно ответила на вопрос: «Готовы ли Вы рекомендовать образовательную организацию родственникам и знакомым», что говорит о комфортных условиях обучения и в

Проведя условное шкалирование по четырем уровням предоставления образовательных услуг (низкий, средний, повышенный, высокий) по показателю 4.3. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым», можно констатировать, что готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым, в целом, соответствуют высокому уровню (среднее значение показателя – 10 баллов).

Таблица 38

Уровень	Количество баллов, соответствующих уровню	Количество ОО, достигших данного уровня
высокий	7,6 – 10,0	23
повышенный	5,1 – 7,5	0
средний	2,6 – 5,0	0
низкий	0 – 2,5	0

На диаграмме (рис. 20) показано, как распределились мнения респондентов по показателю 4.2. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым».

Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым

Общие показатели по критерию «Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации»

Результаты, проведенного анализа анкетирования респондентов, по критерию 4. «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым» представлены в таблице 39.

Таблица 39.

Общие показатели по критерию «Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации»

№п/п	Наименование организации	Показатель 4.1.	Показатель 4.2.	Показатель 4.3.	Общее значение
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	10	10	10	30
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	9,68	10	10	29,68
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	9,67	9,89	9,78	29,34
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	10	10	10	30
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	9,92	10	9,96	29,88
6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	9,19	9,73	9,55	28,47
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	9,92	10	10	29,92
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	9,31	10	9,8	29,11
9.	МБОУ "Изобильненская средняя	9,62	10	10	29,62

	общеобразовательная школа – детский сад"				
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	10	10	10	30
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	9,61	10	10	29,61
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	9,86	10	10	29,86
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	9,96	9,96	9,86	29,78
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	10	10	9,97	29,97
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	9,86	9,93	9,9	29,69
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	10	10	9,92	29,92
17	МБОУ "Охотская СОШ"	9,9	9,9	9,9	29,7
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	10	10	10	30
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	10	10	10	30
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	10	10	10	30
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	10	10	10	30
22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижегородского района Республики Крым	9,94	10	9,94	29,88
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	9,81	10	9,81	29,62
	Среднее значение	10	10	10	30

Данные по показателям критерия 4 опираются на результаты опроса получателей образовательных услуг. Можно констатировать большую плотность

результатов: 7 организаций (30,4%) достигли уровня удовлетворенности выше 100%. Уровень удовлетворенности качеством образовательной деятельности организации респондентов 16 ОО располагается в диапазоне от 29,61 до 29,97 балла или от 98,7% до 99,9%.

На диаграмме (рис. 21) показано, как распределились мнения респондентов по критерию 4. «Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации».

Общие показатели по блоку "Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации"

Рейтинг организаций в табличном отображении

Общий балл образовательной организации по каждой группе показателей определен суммированием баллов по всем критериям, характеризующим данный показатель.

Общий балл образовательной организации по результатам НОК ОД определен суммированием баллов по всем показателям.

В заключении даны общие выводы и рекомендации по результатам НОК ОД.

Таблица 40

№ п/п	Наименование организации	Критерий 1	Критерий 2	Критерий 3	Критерий 4	Итоговый рейтинг
1.	МБОУ "Акимовская СОШ"	20,98	38,85	20	30	109,83
2	МБОУ "Великосельская начальная школа – детский сад"	23,6	37,74	20	29,68	111,02
3.	МБОУ "Дрофинская СОШ"	26,81	42,77	19,89	29,34	118,81
4.	МБОУ "Емельяновская СОШ"	36,2	46,84	20	30	133,04
5.	МБОУ "Желябовская СОШ"	28,66	40,33	19,92	29,88	118,79

6.	МБОУ "Жемчужинская средняя общеобразовательная школа-детский сад"	21,87	35,56	19,64	28,47	105,54
7.	МБОУ "Зоркинская СОШДС"	27,84	47,01	20	29,92	124,77
8.	МБОУ "Ивановская СОШ"	27,49	32,96	20	29,11	109,56
9.	МБОУ "Изобильненская средняя общеобразовательная школа – детский сад"	25,93	34,27	20	29,62	109,82
10	МБОУ "Косточковская СОШ"	24,09	41,06	20	30	115,15
11	МБОУ "Лиственская СОШ"	25,61	40,81	20	29,61	116,03
12	МБОУ "Михайловская СОШ"	27,8	46,39	19,93	29,86	123,98
13	МБОУ "Нижегородская СОШ № 2"	25,43	42,25	19,5	29,78	116,96
14	МБОУ "Нижегородская школа – гимназия"	29,28	52,72	19,97	29,97	131,94
15	МБОУ "Нижегородская ШЛ №1"	26,7	49,66	19,65	29,69	125,7
16	МБОУ "Новогригорьевская СОШДС"	22,59	43,79	19,92	29,92	116,22
17	МБОУ "Охотская СОШ"	20,43	31,67	19,69	29,7	101,49
18	МБОУ "Пшеничненская СОШ"	23,56	39,83	20	30	113,39
19	МБОУ "Садовская средняя общеобразовательная школа"	27,06	47,19	20	30	124,25
20	МБОУ "Уваровская СОШДС"	33,11	47,74	20	30	130,85
21	МБОУ "Фрунзенская НШДС"	21,35	32,73	20	30	104,08

22	МБОУ "Червоновская общеобразовательная школа – детский сад" Нижнегорского района Республики Крым	26,04	44,07	19,94	29,88	119,93
23	МБОУ "Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т. Неровича"	23,17	35,5	19,72	29,62	108,01
	Среднее значение	25,90	41,38	20	30	116,92

РЕЙТИНГ ОРГАНИЗАЦИЙ В ГРАФИЧЕСКОМ ОТОБРАЖЕНИИ

Рис. 22

Сводные результаты и предложения

Независимая оценка качества образовательной деятельности 2017 года была проведена в отношении 23 организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории Нижнегорского района Республики Крым. В ходе независимой оценки качества образовательной деятельности ОО решен ряд задач, а именно:

- выстроен рейтинг муниципальных образовательных организаций на основе независимой оценки и методики оценки качества их образовательной деятельности с учетом рекомендаций Министерства образования и науки РФ.
- выявлена удовлетворенность получателей муниципальных услуг в сфере образования, как компонент общей оценки качества образовательной деятельности ОО;
- проведена оценка образовательной среды, открытости и доступности информации об образовательной организации и работы механизма обратной связи, как компонентов общей оценки качества образовательной деятельности муниципальных образовательных организаций;
- выстроен рейтинг муниципальных образовательных учреждений по каждой категории,
- предложены рекомендации по повышению качества работы образовательных организаций - участников независимой оценки.

Выводы, заключения, рекомендации

Образовательная деятельность большинства ОО Нижнегорского района получила высокую оценку общественного мнения - респондентов, являющихся непосредственными участниками образовательного процесса (родителей, педагогов, обучающихся) и выпускников ОО.

Мнение респондентов согласуется с экспертными суждениями оператора и объективными данными, представленными ОО. При этом оператор более критичен и одновременно более конструктивен в вопросах осуществления улучшений в системе общего образования.

В целом в образовательных организациях муниципального образования Нижнегорский район:

1. Обеспечена полнота, актуальность, открытость и доступность информации о порядке предоставления ОО образовательных услуг.

Структура и содержание сайтов ОО соответствуют требованиям, установленным постановлением Правительства Российской Федерации от 10 июля 2013 года № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» и обновления информации об образовательной организации»; Образовательные организации района обеспечивают достаточно высокий уровень информационной открытости деятельности;

Две образовательные организации имеют высокий уровень информационной открытости (30 и более баллов от максимально возможного количества баллов), 21 ОО - повышенный уровень информационной открытости (20 – 30 баллов от максимально возможного количества баллов).

Однако в ходе независимой оценки качества образовательной деятельности образовательных организаций Нижегородского района были выявлены определенные недостатки, как то:

- информация на официальных сайтах ОО часто недостаточно хорошо структурирована, из-за отсутствия поисковой строки на сайтах многих ОО поиск сведений затруднен;
- на сайтах всех ОО наблюдается та или иная степень дефицита необходимой информации.
- недоступность официальных сайтов 3 ОО для пользователей.
- официальный сайт МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад» размещен на хостинге иностранного государства (Соединенные Штаты Америки, г. Ашберн, штат Виргиния).
- на официальных сайтах ОО размещенных на платформе информационной системы Ucoz присутствует реклама.
- не все образовательные организации имеют версии, адаптированные для людей с особенными потребностями (для слабовидящих).

2. Обеспечена комфортность условий получения услуг:

Основой комфортности образовательной деятельности в ОО, участвующих в НОК ОД, является хорошие условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся; организация индивидуальной работы; возможность развития творческих способностей и интересов обучающихся.

Значительный вклад в обеспечение комфортности образовательной деятельности вносят созданные в ОО условия для охраны и укрепления здоровья обучающихся (показатель 2.2). В первую очередь, это достигается за счет наличия в ОО достаточного широкого набора условий для охраны здоровья обучающихся (наличие социально-психологической службы, медицинского кабинета, собственной столовой, современного технологического оборудования

в столовой, современного зала для приема пищи, спортзала и спортивных площадок).

Однако комфортность образовательной деятельности можно существенно улучшить, если:

- расширить спектр дополнительных образовательных программ и увеличить охват обучающихся программами дополнительного образования;
- обеспечить возможность оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся во всех образовательных организациях;
- создать условия для организации обучения и воспитания, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов во всех ОО;
- обеспечить доступ в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)

3. Установлена доброжелательность, вежливость и компетентность работников ОО.

Результаты независимой оценки по критерию доброжелательности, вежливости, компетентности работников свидетельствуют о высоком уровне удовлетворенности получателей образовательных услуг (100%).

4. Зафиксирована высокая доля получателей образовательных услуг, удовлетворенных качеством предоставляемых услуг ОО.

Результаты независимой оценки по критерию удовлетворенности качеством образовательной деятельности организаций свидетельствуют о достаточно высоком уровне удовлетворенности получателей образовательных услуг (100%).

Предложения об улучшении деятельности ОО

Представленные ниже рекомендации базируются на представлении экспертов о путях решения выявленных проблем, а также на мнении и предпочтениях потребителей, полученных в ходе анкетирования.

Образовательным организациям:

1. Проанализировать полученные результаты независимой оценки и разработать план мероприятий на ближайшую и долгосрочную перспективы по обеспечению улучшения качества предоставляемых образовательных услуг.

2. Подвергнуть внутреннему аудиту (техническому и содержательному) сайты образовательных организаций на основании проведенной оценки и по его результатам доработать их с целью сведения к минимуму всех выявленных информационных дефицитов по каждой ОО.

Привести информацию о деятельности ОО, размещенную на официальном сайте в сети «Интернет» в соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 10.07.2013 г. № 582 «Об утверждении правил размещения на официальном сайте образовательной организации в сети Интернет и обновления информации об образовательной организации», Приказа Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 29.05.2014 № 785 «Об утверждении требования к структуре официального сайта образовательной организации в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет» и формату представления на нем информации» и Письма ГКУ РК "ИМАЦ" от 04.10.2016 г. № 01-13/130 "Обеспечение открытости и доступности информации о деятельности образовательных организаций посредством размещения ее на официальном сайте в сети Интернет (методические

рекомендации).

3. МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад» решить вопрос о переводе официального сайта организации на технические платформы, размещенные на территории Российской Федерации».

4. МБОУ «Нижегородская школа-гимназия», МБОУ «Дрофинская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Новогригорьевская средняя общеобразовательная школа-детский сад», МБОУ «Пшениченская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Чкаловская общеобразовательная школа имени И.Т.Неровича», МБОУ «Червоновская общеобразовательная школа – детский сад», МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад» решить вопрос об установке на официальных сайтах организаций модуля версии сайта, адаптированного для людей с особыми потребностями (для слабовидящих);

5. ОО, сайты которых размещены на платформе информационной системы Ucoz решить вопрос об отключении рекламы;

6. Всем образовательным организациям, не имеющим на официальных сайтах поисковой строки решить вопрос с её установкой;

7. МБОУ «Желябовская средняя общеобразовательная школа», МБОУ «Уваровская общеобразовательная школа – детский сад», МБОУ «Великосельская начальная школа – детский сад» зарегистрироваться на Официальном сайте для размещения информации о государственных (муниципальных) учреждениях (<http://bus.gov.ru>) и разместить на нем обязательную информацию.

8. Продолжить работу по созданию доступной среды для маломобильных лиц населения.

9. Совершенствовать информационное обеспечение образовательных организаций, в том числе компьютерной техникой и программным обеспечением, удовлетворяющим требованиям современного образовательного процесса.

10. Обеспечить размещение на официальном сайте в сети «Интернет» информации о проводимых в МОУ конкурсах, олимпиадах, соревнованиях и пр.

Рекомендовать руководителям ОО:

- провести на уровне ОО анализ результатов независимой оценки качества образовательной деятельности с целью определения соответствия реализуемой деятельности запросам и ожиданиям участников образовательного процесса по всем показателям;
- выявить причины, снижающие качество образовательной деятельности, и определить возможности его повышения;
- разработать, согласовать с учредителем и утвердить план мероприятий по улучшению качества работы ОО по результатам независимой оценки качества образовательной деятельности;
- разместить планы мероприятий по улучшению качества работы ОО на официальном сайте в сети Интернет;
- учитывать результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в управленческой деятельности, формировании программы развития ОО;
- обеспечить информирование родителей о процедурах и результатах независимой оценки качества образовательной деятельности;
- провести целенаправленную и системную работу по привлечению активных пользователей сайтов ОО через воспитание информационной культуры участников образовательных отношений;
- принять меры к повышению уровня материально-технической обеспеченности,

в том числе интерактивными лабораториями, демонстрационным оборудованием.

Управлению образования администрации Нижегородского района:

- разместить информацию о результатах независимой оценки образовательной деятельности образовательных организаций района, на официальном сайте Управления образования и официальном сайте для размещения информации о государственных и муниципальных учреждениях в сети Интернет (www.bus.gov.ru);
- довести результаты независимой оценки образовательной деятельности организаций, проведенной в 2017 году, до органов местного самоуправления, осуществляющих управление в сфере образования, руководителей образовательных организаций, участников образовательных отношений;
- обеспечить организационную и методическую поддержку оформления и распространения лучших практик организаций образования по результатам независимой оценки образовательной деятельности.
- осуществлять контроль над разработкой и реализацией планов по повышению качества предоставляемых образовательных услуг.
- организовать повторный мониторинг сайтов образовательных организаций, имеющих низкие результаты независимой оценки качества образовательной деятельности, с целью контроля над устранением выявленных недостатков.